

PROCES VERBAL

**încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara din data de
27 martie 2026, ora 11,00**

În conformitate cu prevederile art.178 alin.1 și ale art. 179 alin. 2 lit. a din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Hunedoara nr.76/2026 privind convocarea Consiliului Județean Hunedoara în ședință ordinară pentru data de 27 martie 2026, ora 11,00, completată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Hunedoara nr.80/2026 și Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Hunedoara nr.81/2026, Consiliul Județean Hunedoara a fost convocat și s-a întrunit în ședință ordinară, în sala de ședințe de la sediul acestuia din Deva, B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 28, județul Hunedoara, în data de 27 martie 2026, ora 11:00.

La ședință sunt prezenți: Nistor Laurențiu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Țambă Alin Adam – vicepreședintele Consiliului Județean Hunedoara; Andronache Emanoel, Băbău Valeriu (on-line), Bălănesc Doinița Maria, Bogdan Sever, Chivu Cristina, Ciora Adrian Sergiu (on-line), Costa Diana Claudia, Dobra Ramona Andreea, Dunca Victoria Alina, Filimon Valeria Cristina, Hirghiduși Ion, Hodor Ioan Ciprian, Icodin Petru Cristian, Ile Alecsandru Gheorghe, Indreiu Daniel Ioan, Ivăniși Maria, Lăsconi Aurica, Mane Marius, Nicola Alina Maria, Olariu Ana Monica, Olărescu Dănuț, Pârvan Ilie, Petruș Adrian, Pop Maria Ioana, Prip Ioan, Răduți Mihai Andrei, Rotariu Viorel Adelin, Rus Ioan, Ștaier Ioan Dumitru și Ștefănie Maria – consilieri județeni; Dan Daniel –secretarul general al județului. Lipsește de la ședință Demeter Ioan – vicepreședintele Consiliului Județean Hunedoara.

Ședința este condusă de domnul președinte Nistor Laurențiu.

Nistor Laurențiu:

Bună ziua, domnilor colegi! Vă rog să vă ridicați pentru Intonarea Imnului Național al României.

(după intonarea Imnului Național)

Mulțumesc, luați loc. Stimați colegi, bună ziua tuturor, bună ziua presei prezente, mulțumesc presei scrise și televiziunii pentru prezența activă la ședințele de consiliu județean, asta înseamnă că atât pe dumneavoastră cât și pe noi ne interesează ca ședințele de consiliu județean să fie de interes pentru cetățenii județului Hunedoara și este bine ca e atâta presă și televiziune să fie informați cu tot ce discutăm la consiliul județean. Intrucât sunt prezenți un număr de 31 consilieri județeni, număr la care se

adaugă președintele consiliului județean (32), potrivit art.180 alin.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită.

Dau cuvântul secretarului general al județului, pentru a supune la vot procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară din data de 5 martie 2026.

Dan Daniel:

În conformitate cu prevederile art.138 alin.15 din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul Administrativ, supun spre aprobare procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară din data de 5 martie 2026:

- Împotrivă?
- Abțineri?
- Cine este pentru?

Procesul verbal s-a aprobat cu 32 voturi pentru.

Nistor Laurențiu:

Înainte de a intra în ordinea de zi, vă rog să-mi permiteți ca în numele meu și al dumneavoastră să transmitem sincere condoleanțe colegului nostru Vali Băbău, căruia i-a murit mama și așa cum se cuvine să ținem un moment de reculegere. Vă mulțumesc.

Doamnelor și domnilor consilieri, vă propun următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării/dezlipirii imobilului din domeniul public al Județului Hunedoara, situat în localitatea Păclișa, comuna Totești, înscris în CF nr. 65940 Totești;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Hunedoara, Nistor Laurențiu
2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.207/2024 privind aprobarea depunerii proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Investiții în infrastructura Laboratorului de microbiologie al Spitalului Județean de Urgență Deva”;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Hunedoara, Nistor Laurențiu
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.2/2026 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara în comisia de concurs/examen și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director medical la Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Hunedoara, Nistor Laurențiu
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu;
Inițiator: Președintele Consiliului Județean Hunedoara, Nistor Laurențiu
5. Întrebări, interpelări.

În conformitate cu prevederile art.135 alin.8 coroborate cu cele ale art.182 alin.4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, vă rog să aprobați suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții "Linia verde de autobuze electrice între Petrila-Petroșani-Aninoasa-Vulcan-Lupeni-Uricani - Green Line Valea Jiului" Componenta 1, cod SMIS 326811;

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Hunedoara, Laurențiu Nistor

2. Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare temporară al Consiliului Local al Comunei Râu de Mori asupra drumului județean DJ685 pe sectorul km 7+858 Clopotiva – km 16+671 zona Râu Mare și asupra drumului județean DJ686D pe sectorul km 0+000 Râu Mare – km 1+055 Brazi;

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Hunedoara, Laurențiu Nistor

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici (actualizare) pentru obiectivul de investiții “Conservarea, restaurarea și punerea în valoare a sitului arheologic Sarmizegetusa Regia- Terasa XI din cadrul sitului arheologic UNESCO Sarmizegetusa Regia, județul Hunedoara”;

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Hunedoara, Laurențiu Nistor

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții “REPARATIA SI MODERNIZAREA SEDIULUI DIRECTIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI HUNEDOARA SITUAT ÎN MUNICIPIUL DEVA, PIAȚA GĂRII, NR. 9A”;

Inițiator: Președintele Consiliului Județean Hunedoara, Laurențiu Nistor

Se supune la vot proiectul ordinii de zi cu suplimentarea propusă:

- Împotrivă ?
- Abțineri ?
- Cine este pentru ?

Ordinea de zi cu suplimentarea propusă a fost aprobată cu 32 voturi pentru.

Nistor Laurențiu:

Dau cuvântul secretarului general al județului.

Dan Daniel:

Vă informăm că proiectele de hotărâre ce vor fi supuse votului dumneavoastră îndeplinesc condițiile art.136 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, fiind însoțite de referatele de aprobare, rapoartele de specialitate ale compartimentelor de resort și de avizele comisiilor de specialitate.

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării/dezlipirii imobilului din domeniul public al Județului Hunedoara, situat în localitatea Păclișa, comuna Totești, înscris în CF nr. 65940 Totești.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Petruș Adrian prezintă avizul Comisiei juridice, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră? Nu sunt.

Nefiind intervenții la acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării/dezlipirii imobilului din domeniul public al Județului Hunedoara, situat în localitatea Păclișa, comuna Totești, înscris în CF nr. 65940 Totești:

- Împotrivă ?
- Abțineri ?
- Cine este pentru ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 32 voturi pentru.

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.207/2024 privind aprobarea depunerii proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Investiții în infrastructura Laboratorului de microbiologie al Spitalului Județean de Urgență Deva”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hirghiduși Ion prezintă avizul Comisiei privind cooperarea interinstituțională, dezvoltare regională și fonduri europene.

Domnul consilier județean Petruș Adrian prezintă avizul Comisiei juridice, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră, a consilierilor județeni?

Nefiind intervenții la acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.207/2024 privind aprobarea depunerii proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Investiții în infrastructura Laboratorului de microbiologie al Spitalului Județean de Urgență Deva”:

- Împotrivă ?
- Abțineri ?
- Cine este pentru ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 32 voturi pentru.

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.2/2026 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean

Hunedoara în comisia de concurs/examen și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director medical la Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Domnul consilier județean Petruș Adrian prezintă avizul Comisiei juridice, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc. Articolul 1 din proiectul de hotărâre se adoptă, dragi colegi, prin vot secret. Ca atare, vă rog să faceți propuneri.

Staier Ioan Dumitru:

Doresc să fac o propunere din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean pe doamna Roxana Nicoleta Di Paolo.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc. Dacă mai sunt și alte propuneri? Nu sunt. Atunci rog staff-ul tehnic să pregătească buletinele de vot, domnul secretar general vă rog să coordonați această activitate.

(După consemnarea propunerilor în buletinele de vot, se procedează la exercitarea votului secret, apoi se ia o pauză pentru numărarea voturilor).

În temeiul art.243 alin.1 lit.k din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, secretarul general al județului, asistat de comisia de numărare a voturilor procedează la numărarea voturilor și consemnarea rezultatului votării după care prezintă plenului procesul verbal de numărare a voturilor.

(După numărarea voturilor și întocmirea procesului verbal, se reia ședința)

Nistor Laurențiu:

Dau cuvântul secretarului general al județului, pentru a prezenta procesul-verbal privind rezultatul votului.

Domnul Dan Daniel prezintă procesul verbal privind rezultatul votului:

Au fost exprimate 30 voturi din care 30 voturi valabile iar pentru doamna Roxana Nicoleta Di Paolo au fost exprimate 30 voturi pentru.

Nistor Laurențiu:

Astfel a fost adoptat art.I din proiectul de hotărâre.

Art.II, art.III și art.IV se adoptă prin vot deschis:

- Împotrivă ?
- Abțineri ?
- Cine este pentru ?

Art.II, art.III și art.IV au fost adoptate cu 32 voturi pentru.

Astfel a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Hunedoara nr.2/2026 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Hunedoara în comisia de concurs/examen și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției de director medical la Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu.

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Domnul consilier județean Petruș Adrian prezintă avizul Comisiei juridice, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră? Nu sunt.

Nefiind intervenții la acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu:

- Împotrivă ?
- Abțineri ?
- Cine este pentru ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 32 voturi pentru.

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții "Linia verde de autobuze electrice între Petrila-Petroșani-Aninoasa-Vulcan-Lupeni-Uricani - Green Line Valea Jiului" Componenta 1, cod SMIS 326811.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Chivu Cristina prezintă avizul Comisia privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Domnul consilier județean Petruș Adrian prezintă avizul Comisiei juridice, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră? Nu sunt.

Nefiind intervenții la acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții "Linia verde

de autobuze electrice între Petrila-Petroșani-Aninoasa-Vulcan-Lupeni-Uricani - Green Line Valea Jiului" Componenta 1, cod SMIS 326811:

- Împotriva ?
- Abțineri ?
- Cine este pentru ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 32 voturi pentru.

Nistor Laurențiu:

Cu acest prilej ne bucurăm să constatăm că autobuzele circulă bine, s-au eliminat multe din neajunsurile care pe timp de iarnă s-au manifestat, adică probabil în Turcia nu era iarna care a fost la noi acum și înghețau anumite pistoane, treburile merg bine, cetățenii sunt mulțumiți și vom urmări în continuare pentru ca acest traseu de autobuze într-adevăr să fie bine, să meargă bine. De asemenea, vă mai informez că sunt încă două zone - Hunedoara care vrea să facă cu satele din juri și ieri am discutat și la Brad iarăși, foarte multe comune din jurul Bradului vor să facă transport electric între comunele respective și municipiul Brad și este foarte bine. Ca atare, îi ajutăm pe toți și îi sprijim să facă.

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare temporară al Consiliului Local al Comunei Râu de Mori asupra drumului județean DJ685 pe sectorul km 7+858 Clopotiva – km 16+671 zona Râu Mare și asupra drumului județean DJ686D pe sectorul km 0+000 Râu Mare – km 1+055 Brazi.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Petruș Adrian prezintă avizul Comisiei juridice, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Știți cu toții că aceste porțiuni de drumuri au fost date în administrarea primăriei pe o perioadă de timp pentru a-și băga conductele de apă și canalizare; au terminat lucrările, foarte bine, le preluam și ne vedem de treburile noastre. Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră? Domnul Mane vă rog.

Mane Marius:

M-aș bucura să aud că odată cu predarea în procesul-verbal acest drum va fi predat la starea inițială și când spun starea inițială înseamnă un drum bun, care să asigure siguranța traficului. Mă gândesc că nu l-au lăsat cu gropi, cu șanțuri neacoperite și neasfaltate. De aceea am și solicitat ca în momentul în care se predă acest drum pe baza procesului-verbal să avem și noi posibilitatea să vedem pozele pentru zona respectivă și în procesul-verbal că au fost consemnate date necesare ca drumul respectiv să fie predat corespunzător consiliului județean. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Aveți perfectă dreptate, așa scrie și legea, drumul trebuie să fie readus la starea inițială, acum eu nu aș vrea să vă spun că dacă-l aducem la starea inițială trebuie să lăsăm vreo cincizeci de gropi în el. Vă rog să mă înțelegeți.

Mane Marius:

Am precizat ca să fie într-o...

Nistor Laurențiu:

Am înțeles. Stare inițială era așa cu vreo cincizeci de gropi în el, nu accept să fie așa, după care pe acest drum de la Râu de Mori până la baraj în sus, domnul director aș vrea să dați explicații - le pot dau eu dar nu vorbesc în numele dumneavoastră - consiliului județean să înțelegem cu toții inclusiv eu care e situația de fapt azi cu investiția de la baraj în jos.

Răchită Ciprian Stelian:

Avem un contract de execuție, s-a lucrat și anul trecut, avem și anul acesta cuprinse fonduri în buget și investiția va continua. Constructorul a lucrat doar pe celelalte sectoare, acum vrea să atace și acest sector, a finalizat și Primăria Râu de Mori acele lucrări pe care am făcut o preverificare, sunt corespunzătoare, drumul este adus la starea inițială, vă vom trimite și o copie după procesul-verbal însoțită de material fotografic și după predarea acestui drum, începând cu data de 1 aprilie se va începe investiția și pe acest sector.

Mane Marius:

Da, sper să nu fie reparat de Consiliul Județean. Sper să fie reparat pe baza investiției făcute de cei de la U.A.T. Râu de Mori. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Domnul Mane aici te contrazic, nu cei de la U.A.T., constructorul care a spart strada, are obligația să o facă și a făcut-o și domnul Răchită vă rog foarte mult procesul verbal cu poze cu tot să fie prezentat consilierilor județeni, pentru că nu e niciun secret. Dar încă o dată vreau să vă aduc la cunoștință deși am stabilit la început, noi am început această lucrare tocmai invers, de la baraj în jos, fiindcă porțiunea astalaltă pe care astăzi o aprobăm era în reparație, adică nu reparația drumului, era dată la primărie pentru a introduce apa și canalizare. Sigur că trebuie să urmărim ca lucrările de introducerea apei și canalizării să fie executate la nivelul corespunzător, drumul să fie făcut ca lumea și când ajungem la această porțiune, aici nu mai este pe investiție, aici pe întreținere, dăm un covor asfaltic fiindcă să corespundă cu cel de Sus, să fie de sus până jos frumos. Și asta e mândria noastră, a Consiliului Județean, să facem așa ceva. Dar repet încă o dată, domnul Răchită, cu cea mai mare seriozitate pe constructor, să readucă drumul la starea inițială, repet, fără gropile alea, alea să le astupe, că știu câte o groapă. Le-am numărat odată. Aveți dreptate, domnul Mane și ne ocupăm să fie așa. Mulțumesc de intervenție. Dacă sunt alte intervenții? Nu sunt.

Nemaifiind intervenții la acest punct, supun la vot proiectul de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare temporară al Consiliului Local al Comunei Râu de Mori asupra drumului județean DJ685 pe sectorul km 7+858 Clopotiva – km 16+671 zona Râu Mare și asupra drumului județean DJ686D pe sectorul km 0+000 Râu Mare – km 1+055 Brazi:

- Împotriva ?

- Abțineri ?
 - Cine este pentru ?
- Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 32 voturi pentru.

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici (actualizare) pentru obiectivul de investiții “Conservarea, restaurarea și punerea în valoare a sitului arheologic Sarmizegetusa Regia- Terasa XI din cadrul sitului arheologic UNESCO Sarmizegetusa Regia, județul Hunedoara”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Chivu Cristina prezintă avizul Comisia privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Domnul consilier județean Petruș Adrian prezintă avizul Comisiei juridice, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Dacă sunt intervenții? Domnul Mane vă rog.

Mane Marius:

Da mulțumesc. Aș vrea să subliniez doar câteva prețuri legate de acest DALI, în mod deosebit pentru ceea ce înseamnă tăierea de arbori pe bucată, 3000 de lei bucată. Mi se pare destul de mult. Cred că ar trebui analizat prețul ăsta mai atent de cei care avizează aceste DALI-uri. Asta ar fi una și poate nu chiar foarte mare ca preț, dar avem realizarea de plinte și trepte la un preț de 45.600 de lei per metru cub. Din ce m-am interesat eu, costurile ar fi destul de acoperitoare, până în 20.000 de lei, având în vedere că sunt lucrări desfășurate într-un sit arheologic și sunt multe din lucrări făcute manual, transportate și așa mai departe. 45.600 de lei pe metrul cub mi se pare foarte mult. Din discuția avută cu domnul director a zis că vom clarifica și vor revizui prețul, probabil la partea de P.T. M-aș bucura să aud, pentru că nu sunt bani, chiar dacă sunt bani europeni, chiar nu putem să-i aruncăm pe niște costuri care, din punctul meu de vedere sunt foarte mari, ca să nu zic exagerat. În rest, să auzim că la faza P.T. se vor reglementa toate aceste costuri. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și eu și vreau să completez în plus la ce ați spus dumneavoastră. Sigur că e bine să fie și costurile reduse dar este un proiect stabilit de un proiectant, stabilit de cei care au fost să facă acest proiect și sută la sută prețurile au fost în conformitate cu cele prevăzute la ordinea zilei cu ofertele pe care le avem; deja este scoasă la licitație. La licitație poate să fie mult mai mult sub aceste prețuri, fiindcă fiecare este un preț, nimeni nu știe care ce are în plicul sigilat. Este prețul pe care nu îl pot depăși

și vă spun din experiența proprie că firmele care participă la licitație ferească Dumnezeu n-aș vrea să ajungă la jumătate din preț. Atunci, sută la sută nu se face o lucrare bună, dar sută la sută, cel puțin cu 15 - 20 la sută vor fi sub prețul stabilit prin proiect. Doamne ajută să fie și s-o terminăm și asta fiindcă Sarmizegetusa din jos, aici din comuna Sarmizegetusa situl este terminat. Deși ne-au criticat foarte mulți la vremea respectivă, acum toată lumea este super mulțumită că într-adevăr vizitatorii care merg la Sarmizegetusa au ce vedea, au ce vedea cu adevărat. S-a respectat proiectul și încă o dată, repet, proiectul sau proiectantul a fost Institutul Național al Patrimoniului. A, păi dacă Institutul Național al Patrimoniului nu știe ce are de făcut, eu spun că eu personal cred că mă îndoiesc, n-aș putea să-i contrazic eu. Văd că nu i-au contrazis nici alți proiectanți, dar s-au găsit mulți care – e, așa e la români - hai să mai batem din gură câte-un pic, că nu-i iasă, iar când a văzut că i-a ieșit într-adevăr deosebit și îi felicit și mai ales o felicit pe doamna arhitect șef Amelia, fiindcă în derularea lucrărilor cred că nu era săptămână să nu vină: domnul președinte, mai am o problemă, mai am o problemă. Foarte bine, le ai și le rezolvăm. A fost în permanență pe constructor să execute așa cum este prevăzut în proiect și astăzi putem spune că avem situl de la Sarmizegetusa de jos din comună de excepție făcut și este o mândrie a județului Hunedoara.

Mane Marius:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, eu nu am contestat valabilitatea proiectului, ci doar prețurile pentru anumite categorii de materiale și au fost făcute acolo. Este cu totul altceva.

Nistor Laurențiu:

Am înțeles domnule Mane, nu ți-am zis că ai contestat valoarea ofertei sau ceva. Prețurile sunt stabilite și prin devizul ofertă pe care îl primim de la fiecare echipă care a participat, fiecare SRL sau societate care a participat la licitație va fi oferta pe care o luăm de bază, cea mai bună pentru noi, pentru Consiliul Județean, alte intervenții. Vă rog, doamna Chivu.

Chivu Cristina:

Dacă îmi permiteți și ați adus în discuție Sarmizegetusa Ulpia Traiana, eu mi-aș dori foarte mult, având în vedere faptul că licența mea pe istorie a fost făcută pe acel sit, să vă gândiți la reconstituirea forumului, care este, din punctul meu de vedere, mult mai importantă și e și un proiect mult mai impresionant decât ce s-a făcut la Amfiteatru, pentru care vă felicit. Vă mulțumesc!

Nistor Laurențiu:

Vă dă un răspuns tot istoric, un istoric cu istoric vorbiți, vă rog domnul istoric.

Tambă Alin Adam:

Avem depus pe intrarea în Forul lui Traian...

Nistor Laurențiu:

Stai numai puțin, nu mi-am permis să dau un răspuns eu, dar istoric la istoric poate să-și dea un răspuns, nu? Vă rog.

Tambă Alin Adam:

Pe intrarea în forul vechi, în Forul lui Traian, avem depus cu o finanțare de 2,2 aproximativ milioane de euro, un proiect pe ce înseamnă intrarea în acest for în această piațetă în care sau în jurul căruia se derula viața într-o așezare romană de nivelul

cele de la Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa. Noi acolo suntem în proiectare, suntem înspre finalul proiectării și tot la Ulpia Traiana mai avem, tot pe C 11, amenajarea noului acces în situl arheologic este în apropierea amfiteatrului la care făcea referire domnul președinte, un alt proiect de peste două milioane de euro, deci, în vremea mandatului președintelui Laurențiu Nistor, peste 8 milioane de euro doar în Ulpia Traiana Sarmizegetusa și le vom termina până la finalul actualului mandat. Deci sunt sume considerabile și nu vorbim de cea din Munții Orăștiei, care este alta, unde iară președintele și-a îndreptat foarte mult atenția. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Dragi colegi, acestea sunt obiective care nu trebuie să le judecăm din punct de vedere politic că e a PSD-ului, PNL-ului, UDMR-ului, AUR, sunt obiective istorice pe care trebuie să le tratăm ca atare și trebuie să fim mândri, dragi colegi, că în județul Hunedoara avem atâtea obiective istorice de putem să ne mândrim în orice capitală a lumii cu ce are județul Hunedoara. Și tocmai de aceea ținem foarte mult ca aceste obiective să fie făcute, așa cum am spus și dumneavoastră, doamna Chivu, la superlativ, fiindcă dacă le facem, aveam într-o zi o informare de la cineva că a căzut un pom acolo, în sit, norocul nostru că nu a căzut pe un zid, deși noi avertizasem și noi din timp că pomul acesta trebuie tăiat dar vedeți și dumneavoastră, Romsilva cum e. Sperăm o dată pentru totdeauna ca Romsilva să înțeleagă că orice amânare a predării către Consiliul Județean a terenului aferent protecției cetăților nu face decât să dăuneze. Doamne ferește să avem încă o cădere, să mai rupă vreun zid că este păcat acum, după asta. Și cei vinovați trebuie să răspundă o dată și o dată. Dar așa cum ați spus și dumneavoastră, cele două situri istorice trebuie să fie făcute la un nivel de cea mai înaltă performanță și să respectăm în totalitate legea, așa cum prevede și mai ales cei de la I.N.P tot ce ne spun și arhitecții care lucrează în sit, vă spun eu că respectă cu strictețe legea și se încadrează în toate normele pe care le prevede, inclusiv Uniunea Europeană. Când va fi terminat și al doilea sit, ne mândrim și cu acesta sută la sută și așa cum am făcut drumul de la Orăștie la Costești, dacă ne mai prinde legislatura noastră, sperăm să ne prindă, adică nu că murim, Doamne ferește! dar ca timp vorbesc, ca timp să facem și acest drum de la Costești în sus până la intrarea în cetate, așa cum trebuie. Fiindcă eu am mai căutat odată pe acolo o cheie a Consiliului Județean, n-am găsit-o nici atunci și m-am lăsat bătut și atunci ne-am ocupat noi, să dăm o altă cheie nouă. Și așa este bine să o facem atât timp, dragi colegi, până când suntem pe niște scaune pe care le ocupăm fie de consilieri, dumneavoastră sau de președinte, vicepreședinți, secretar general, să ne facem datoria fiindcă lumea ne va respecta și va zice că au fost și au făcut pe vremea lor. Ce bine ar fi să facă toți măcar atâta! Alte intervenții?

Nemaifiind intervenții la acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici (actualizare) pentru obiectivul de investiții "Conservarea, restaurarea și punerea în valoare a sitului arheologic Sarmizegetusa Regia- Terasa XI din cadrul sitului arheologic UNESCO Sarmizegetusa Regia, județul Hunedoara":

- Împotrivă ?
- Abțineri ?
- Cine este pentru ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu voturi 32 voturi pentru.

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții "REPARATIA SI MODERNIZAREA SEDIULUI DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI HUNEDOARA SITUAT ÎN MUNICIPIUL DEVA, PIAȚA GĂRII, NR. 9A".

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Chivu Cristina prezintă avizul Comisia privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Domnul consilier județean Petruș Adrian prezintă avizul Comisiei juridice, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Doamna director, nu o să văd pe aici de la Protecția Copilului? Chiar dacă nu este în sală, vreau să o felicit pe doamna Ianc Geanina, directorul de la Protecția Copilului pentru modul în care efectiv se implică în activitatea sa. Este bine că ne-a ferit Dumnezeu să nu avem situații deosebite, deși sunt multiple lucruri care i-ar îndemna pe copii să facă lucruri, dar faptul în sine că sunt bine organizați, bine îndrumați este un lucru deosebit. Și vreau încă o dată să o felicit din tot sufletul. Vă spun sincer, eu parcă n-aș rezista să fiu director la o asemenea instituție, cât trebuie să te implici, să faci. E o femeie, altceva, altă dăruire pentru copii, sigur că da altă empatie. Nu că eu n-aș avea, să nu cumva scrie presa că nu am empatie față de copii, că o am, cred că la cota cea mai ridicată, dar trebuie să o sprijinim în continuare și mulțumesc chiar ATOP-ului. Avem membrii ATOP aici, chiar dacă li s-a retras indemnizația, eu aș fi de acord să nu se retragă, că munciți pentru asta dar vă felicit și pentru acțiunile făcute pentru Protecția Copilului și împreună cu Direcția de Protecție a Copilului, e bine să o ținem tot așa, e bine să facem lucruri deosebite, fiindcă atunci nu vom avea nici evenimente și sperăm din tot sufletul să nu avem evenimente deosebite, fiindcă sunt neplăcute pentru direcție, pentru noi, ca și consiliul județean și de ce nu, toată lumea ar vorbi uite, la Hunedoara ce se întâmplă, ferească Dumnezeu să nu se întâmple! Să mergem pe aceeași linie bună pe care am mers până acum. Dacă sunt alte intervenții? Domnul Prip.

Prip Ioan:

Aș vrea la final.

Nistor Laurențiu:

Nu-i finalul. Aveți ceva lucrări de făcut? Mult calm că viața e lungă și cu probleme. Cu mult calm, nu ne grabim.

Nefiind intervenții la acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții "REPARATIA SI MODERNIZAREA SEDIULUI DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI HUNEDOARA SITUAT ÎN MUNICIPIUL DEVA, PIAȚA GĂRII, NR. 9A":

- Împotrivă ?
- Abțineri ?
- Cine este pentru ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 32 voturi pentru.

IX.

Nistor Laurențiu:

Vreau să declar public că vă apreciez din tot sufletul pentru modul în care lucrați pe toți consilieri în consiliul județean, pentru intervențiile dumneavoastră făcute, care sunt obiective întotdeauna, să zic așa. Sigur că mai poate scădea, scăpa câte una, dar o analizăm și aici, în plen și merge bine. Le-aș dori multor consilii județene să ia exemplu de la Hunedoara și vreau să vă mai reamintesc, fiindcă la presă și dumneavoastră, tuturor consilierilor județeni, v-am spus că facem plângere împotriva Hotărârii Guvernului României nr.123/2026. Este vorba de Hotărârea Guvernului României prin care Direcția Silvică de la Hunedoara s-a dat la Alba Iulia. În acea dată încă nu eram bine informat dar acum sunt mai bine informat, fiindcă când îmi pun în minte ceva, nu fac altceva decât să mă documentez, să nu vin în fața dumneavoastră, să mă fac de minune. Am făcut rost de indicatorii stabiliți de RNP, nu de noi, Regia Națională a Pădurilor, tocmai pentru a dimensiona locul unde vor fi noile direcții silvice. Și vreau să vă spun că în cazul Hunedoarei nu s-au respectat aceste prevederi și o mai spun o dată a fost un deal politic făcut între unii și alții. Am spus-o la televiziune, nu o mai spun și aici, dar spun să le fie rușine că au murdărit harta județului cu tâmpeniile făcute cu mâinile lor. Se cunosc petele de mâinile lor pe harta județului. Să poți să nu te zbați, toți parlamentarii de Hunedoara, să nu se zbată pentru același lucru comun pe care îl aveam cu toții, ca Direcția Silvică să rămână la Hunedoara și când am văzut respectivele - păcat că nu le-am luat la mine dar dacă îmi solicitați, îmi ia două minute până fug în birou să le aduc- din 18 indicatori făcuți de Regia Națională a Pădurilor, care să stabilească locul unde va fi noua regie Alba Iulia numai la 1 este peste Hunedoara și la ăla la un procent mic și nesemnificativ iar 17 indicatori Hunedoara le-a depășit. Atunci mă întreb și întreb și eu, vă întreb pe dumneavoastră, în ce bază s-a dat la Alba Iulia? N-aș fi un om nebun la cap să acționez Guvernul în judecată când știu că nu am dreptate, dar s-a dat din punct de vedere politic, am mai spus-o și dacă este cazul să mai spun, dar nu-mi place s-o mai repet și cred că vom avea succes.

Noi deja vă anunț că am și făcut plângerea prealabilă, uitați aici, vă arăt și la presă s-o vadă, așa cum se procedează și în plângerea prealabilă. În plângere, plângerea prealabilă are la bază tocmai acești indicatori care n-au fost. Eu nu mă uit la alte județe. Eu trebuie să mă uit la județul nostru pe care îl conducem, fiindcă, dacă vreți să vă spun și la alte județe s-a făcut invers, asta e viața, suntem în România, dar odată

și odată trebuie să ne obișnuim că nu trebuie să ne batem joc de un județ sau de altul și să respectăm exact ce au stabilit forurile superioare. Eu la o ședință de C.P.N., Consiliul Politic Național la PSD, repet, la PSD, nu la PNL sau la AUR sau la USR, că nu mă duc pe acolo, am fost foarte critic și le-am spus-o domnilor miniștri ai PSD-ului din Guvernul României, trebuia să cădeți această hotărâre, fiindcă, dacă vreți să faceți un lucru bun și să ziceți cu adevărat că reducem numărul de direcții și facem economii, trebuia să faceți opt direcții pe cele opt regiuni de dezvoltare și nu mai era nicio formă de gândire alta, dacă o făceam pe cele opt regiuni de dezvoltare care funcționează de câțiva ani buni în România, care funcționează de câțiva ani buni în România, nu era nimeni supărat. Noi, regiunea Vest este formată din județul Arad, Timiș, Caraș, Hunedoara, indiferent în cadrul acestei regiuni care avea suprafața cea mai mare și îndreptățită să fie regiune nu era nicio supărare. Atunci cred pe doamna ministru al Mediului, atunci cred pe doamna ministru al Mediului că vrea să facă ceva bun. Dar în momentul în care când au fost 13 regiuni, când au fost 16, trebuia să facă direct 8 pe cele 8 regiuni și nu mai era nicio problemă. Astea sunt mascarade politice și pentru modul în care a procedat cu Hunedoara, i-am cerut public și mai cer odată demisia doamnei ministru. Doamna ministru, v-ați pătat și dumneavoastră, onoarea de ministru și mâna dumneavoastră cu care ați semnat acest lucru. Mi-a adus și mulțumesc consilierului meu, mi-a adus și o pun la presă să vadă lista cu indicatorii care au fost făcuți de R.N.P. au scăpat-o și ei ce să facem.

Și ca să audă tot județul și dumneavoastră consilieri, dăm citire: Suprafața totală de pădure pe județ, care era un criteriu Hunedoara 317 mii, Alba 207.700. Suprafața retrocedată Hunedoara 162.750, adică să ne înțelegem ce înseamnă retrocedată, știți, dar s-o explicăm pentru cetățenii județului, când cetățenii care au fost proprietari de pădure au făcut cerere de retrocedare, Hunedoara retrocedat 162.750, Alba 128.200. Suprafața de pădure totală avută în pază 215.400 Hunedoara, aoleu, aoleu, mă doare capul, 97.700 Alba. Păi nu le e rușine? Deci, încă o dată, nici măcar proprietarii de pădure cei care le-au retrocedat, nu le-a dat la Alba, la direcție, să o aibă în pază, că n-au avut încredere în ei, la Hunedoara au dat. Suprafața de pădure proprietate de stat Hunedoara 154.250, Alba 79.500. Dragi colegi, faceți dumneavoastră raportul. Păduri în grupa 1 cu rol de protecție Hunedoara 72%, respectiv avem 111.220 de hectare, Alba lulia țineți-vă bine, să nu cădeți de pe scaune 49.780. Deci sunt criteriile bune care au dat la Alba lulia, păduri în grupa a II-a, cu rol de producție Hunedoara 39.520, Alba lulia 27.500. Aici vine un indicator foarte bun, să zic așa procent suprafață de pădure cu rol de producție din totalul pădurii de stat, aici ne bate Hunedoara avem 26%, iar Alba are 35. Singurul criteriu la care ne bate, dacă vreți, vă dau câte o copie, să le arătați la cei care au făcut dealul ăsta, să-l aibă, suprafața de pădure privată cu contracte Hunedoara are 61.150 de hectare Alba lulia aici ne depășește 18.200 dragi colegi, este rușinea rușinilor. Procentul de suprafață de pădure privată cu contracte din suprafața de retrocedare, Hunedoara avem 38%, Alba lulia 14%. Profitul impus de R.N.P. realizat în mii de lei, procent de realizare pentru Hunedoara 110%, Alba lulia 74%. Dacă erau mai buni, Doamne ajută! Cifra de afaceri impusă de R.N.P pentru 2025 în mii lei Hunedoara 85.450 mii lei, Alba lulia 62.000 mii lei. Cifra de afaceri realizată pe 2025. Atenție mare! Hunedoara 89.460 mii lei, Alba lulia 56.800 mii lei. Procentul de realizare Hunedoara l-a făcut 105%, Alba lulia l-a făcut 91%. Le dorim succes! Volum de

masă lemnoasă recoltată pe 2025: Hunedoara 356 de mii de metri cubi, Alba Iulia 237 de mii de metri cubi. Ocoale silvice câte au, că se dădea un criteriu? Hunedoara are 11 ocoale silvice, Alba Iulia are 7.

Dragi colegi, dacă dumneavoastră credeți că s-a procedat corect și au dat corect la Alba Iulia, vă dau un caz acum din interiorul PSD, ca să vedeți cât de bucuroși, fără să-și dea seama, au fost colegii mei din PSD de la Alba Iulia, zice așa unul nu-i dau numele dar i-am spus băiatule, uită-mi telefonul și proeminența facială, orice administrație pe care o câștigăm la Alba Iulia este un plus de imagine. Deci ei iau o direcție, ei iau o direcție pentru noi. Cât au fost de fraieri că pentru ei este un minus de imagine la Alba Iulia și un plus de imagine pentru PNL Alba Iulia. Dar nu și-a dat seama copilul și s-a făcut de minune, l-am mai făcut și eu mai bine să fie în plen, că eu nu-mi permit să vorbesc pe la spate colegii, în plen l-am făcut de minune și când mi-a întins mâna sigur că a fost un gest nepolitic pentru mine și nu pot să dau mâna cu unul care mă jignește public. Nu pot să dau mâna, asta e adevărul. Deci, ca atare, dragi colegi, e bine că știți și dumneavoastră acești indicatori. Aștia stau la baza în care noi acționăm în instanță. Noi acționăm în instanță Guvernul României, nu pe altcineva.

Sper ca toate partidele politice din județul Hunedoara să gândească bine la această treabă, inclusiv colegii de la PNL să nu uitați, vă fac o precizare de data asta să apărăm ceva, că apărăm județul, nu pe Nistor. Apărăm județul. După noi, la conducerea județului vin alții și nu o să ne înjure cei care vin pe noi, care suntem astăzi, nu o să ne înjure și o să ne blesteme că n-am făcut nimic și am dat Direcția Silvică pe un deal politic, deal politic făcute între trei persoane. Nici nu le mai pronunț numele, că nu-mi face plăcere. Dar nu este corect să facem așa ceva, fiindcă nu este interesul unui partid sau a unei persoane, este interesul unui județ întreg și cred că sufletul nostru, al hunedorenilor, trebuie să fie pentru județul Hunedoara, nu pentru alte județe. Simt că parcă-mi pică o mână să votez vreodată, să piardă județul Hunedoara pe nedrept, pe nedrept. Dacă județul Hunedoara nu avea cifrele bune atunci, de acord, de aceea doamnă ministru, e bine să vă dați demisia, pe lângă alte prostii care le-ați făcut, inclusiv cu barajul de la Mihăileni, inclusiv cu hidrocentrala de pe Jiu, mă refer la județul Hunedoara și nu pun la alte județe.

Referitor la județul Hunedoara, ați văzut, este penibil, dragi colegi, că nu am mai avut o ședință de când s-a întâmplat asta cu barajul de la Mihăileni este penibil să spună și să susțină Declic- ul și USR-ul bineînțele acest partid extremist, dacă vreți să-l punem, este imposibil să susții că în 1987, PSD-ul care visau ei că se formează, nu știu, așa visau, se formează PSD, se gândeau că Nistor va fi președintele consiliului județean în 2026, pun că de atunci s-a gândit din 1987 că la Rovina, comuna București Bradului, se deschide o întreprindere minieră. Doamne, am înnebunit la cap să spui așa ceva! Asta a fost mențiunea care a fost dată în instanță și nimeni n-a vrut să se zbată să demonstreze că nu e așa. Vinovăția mare aparține și A.B.A. Criș Oradea și constructorului care a construit barajul de la Mihăileni. Ieri am fost într-o ședință la Buceș și la Blăjeni. Vă dau cuvântul meu că nu era legată nimic cu barajul. Era ședință politică, se plângeau oamenii că le-au secat fântânile de când s-au făcut barajul, adică făcând fundul barajului mult mai jos, le-au secat fântâna și nu mai au apă și doresc să aibă baraj. Le-am spus să facă scrisori scrise, dacă vor să dorească. Noi știm cu toții și știți și dumneavoastră ce inundații am avut acum 3 - 4 ani la Vața, când o femeie a fost luată

din propria casă de ape și au găsit-o moartă la a patra casă, pe acoperișul unei cocini. Ori este posibil să fie așa și noi acum să nu luăm măsurile să terminăm barajul? Și au mai spus ceva pe care îi acuz pe cei de la A.B.A. Crișuri Oradea și pe constructor că timp de 16 ani de zile s-au oprit lucrările. Mint cu nerușinare. Lucrările n-au fost oprite niciodată din 1987 și până acum și putem spune așa că din 1987 și până în 1990 a fost făcut 60 la sută din baraj, iar noi n-am fost în stare să facem restul. Este, ce să vă mai spun, jignitor pentru ce am făcut după 89, noi toți, toate partidele politice nu unul, au fost atâtea guverne, dar trebuiau să demonstreze că niciodată 16 ani legat unul de altul, au fost întrerupte lucrările la baraj. Nu există asta. În fiecare an s-a lucrat de mai puțini sau mai mulți bani, în funcție de cât au fost. Eu când am fost deputat m-am zbatut foarte mult și în fiecare an, în bugetul de stat am băgat bani, am rugat să fie băgați bani și am susținut în comisiile de specialitate pentru baraj. Nu mă uit la alții ce au făcut. Iau ce spunea Creangă și nu mai repet, știți bine. Iubesc mai mult poate locurile din zona în care m-am născut. Ei, având în vedere astea, sigur că eu nu sunt pus să comentez hotărârile instanței, orice hotărâre de instanță eu o respect și este o hotărâre de instanță pe care trebuie s-o respectăm cu toții dar sunt nevoit să mă îndrept și asupra acestor obiective care sunt făcute un abuz de către Ministerul Mediului. Așa a făcut Ministerul Mediului și cu autostrada de la Șoimuș, porțiunea Șoimuș, care a fost întreruptă vreo doi ani și ceva, având în vedere că în satul Bejan, unde eu cum Mane ne mai plimbam pe acolo pe vremuri, când eram feciori mari de 5, 6, 8, 10, 11 ani și au găsit la Bejan, este da, o peșteră și spunea că acolo sunt lilieci care sunt diferiți de ceea ce se găsește în Uniunea Europeană. Probabil aveau 4 picioare și coarne și au oprit lucrările la autostradă timp de 2 ani și ceva, aproape 3 ani iar când a venit Comisia Europeană, dragi colegi, documentele scriu că le avem acum, când am ținut să facă documentele, au găsit patru lilieci. Seara, în preajma casei vin mai mulți de 4 lilieci, poate 4 ori 10 și zboară pe deasupra și dacă nu ești atent, ți se lipește în păr rapid, știți și dumneavoastră cum sunt liliecii dar au ținut autostrada. Ce s-au gândit că trebuie să mai oprească o dată, n-a fost suficient, după ce au pierdut la Șoimuș, la Bejan, să o mai oprească o dată și la intersecția județelor Hunedoara cu Timiș, respectiv Holdea Marginea, pe o distanță de 30 de kilometri, unde uneori facem și 2 ore jumate pe această distanță de 13 kilometri, spunând că sunt urși în zonă și probabil că credea Ministerul Mediului că nu pot face dragoste urșii dacă nu au loc dintr-o parte într-alta a autostrăzii. Hai să oprim autostrada să mai creștem costurile la autostradă. Să mai dăm și două tunele să fie făcute. Să mai facem și porțiunea de trecere a urșilor din partea cealaltă. România are bani să strice pe orice cu declarație scrisă dragi colegi de la zeci de cetățeni, că în ultima sută de ani n-a fost picior de urs în zonă. Dar trebuie să consumăm banii. Și uite așa ajungem. Sper din tot sufletul ca anul acesta să circulăm pe această porțiune de autostradă. Vă informez că cele două tunele sunt gata și sperăm din tot sufletul să circulăm dar sper din tot sufletul ca toate partidele politice din județ să facă corp comun și să acționăm, să lăsăm la o parte meschinăriile din noi. Să le lăsăm la o parte când este vorba de interesul județului în care te afli. Să nu ținem cont că ești social-democrat, că e penelist sau userist sau aurit sau nu știu de care. Să ținem cont că sunt interesele județului și nu ale cuiva personal și sper să nu mai avem asemenea piedici, ba mai mult, noi la ora actuală avem 47 la sută – să nu greșesc - din suprafața județului ca arii protejate și vrea doamna ministru să ne crească la 54%, în așa fel încât mulți proprietari,

mai ales din zona cetăților Orăștie, să nu-și mai poată construi ceva în propria grădină. Păi, doamna ministru, sper că așa ceva nu se întâmplă. Și nu uitați, doamna ministru, vă implor, dacă este cazul, prezentați-vă demisia singură, fără alte lucruri pe care să le cerem noi, că e mai bine așa. Doar pentru două lucruri pe care le-ați făcut: barajul de la Mihăileni și nu vorbesc termocentralele de pe Jiu, ca să îmi întăresc mai tare convingerea pentru care îi cer demisia doamnei ministru și vă spun și dumneavoastră, acum a prins în bugetul de stat pentru barajul de la Mihăileni - deci suntem normali la cap sau nu suntem - a prins în bugetul de stat bani pentru drumul național Brad - Abrud și pentru mutare linii electrice din cuneta barajului. Păi dacă n-a fost legal și s-a oprit construcția, ce dracu mai dăm? Când suntem așa, când suntem așa. Vă mai pot spune că au fost la mine cei de la ABA Crișuri Oradea și împreună cu direcția de la arhitectul-șef al județului, am analizat să le dăm autorizație pentru cele două drumuri de la baraj, drumul care merge de la Brad la Abrud și pentru linia electrică care nu au nimic cu construcția efectivă a barajului și închei când s-a făcut în 2022 noi cu toții eram aici, eu eram președinte și atunci, s-a făcut inaugurarea barajului dragi colegi, în 2022 s-a făcut inaugurarea barajului, eu am auzit din presă de la dumneavoastră dar declar public că nu am fost invitat. Atunci eram ministrul Tanczos Barna, i-am scris un SMS și îl am și acum aici. Și i-am scris domnule ministru, nu am scris că vă mulțumesc pentru invitație că eram prea ironic, l-am întrebat direct domnule ministru, cine a făcut invitațiile la inaugurarea barajului? Eram prieteni, suntem și zice Laurențiu, sper că îți dai seama că nu eu. Și atunci mi-am dat seama cine a făcut, fostul prefect de la acea vreme, nu știu cum îl cheamă dar o să caut acum, prin analele consiliului județean, ale prefecturii, să văd cum îl cheamă. Văd că domnul Prip râde, zice măi, ai amnezie că doar știi cum îl cheamă, nu? În fine, asta e viața. Dar, repet, încă o dată nu am fost invitat. Au făcut o mascaradă, o mascaradă de inaugurare a barajului iar procesul verbal de inaugurare a barajului de la acea dată nu știe nici prefectura, nu știe nici ABA Crișuri Oradea unde este. Ce ați inaugurat, dacă nu este? Au mers acolo și au jucat țonțoroii pe lângă baraj, ca maimuțele, trebuie s-o spun și asta, fără să aibă un pic de discernământ în tot ce au făcut. Păi dacă inaugurez ceva, fac acte care să stea dovadă în fața legii. N-au putut să ducă actele în fața instanței. Nu le-au putut duce, dragi colegi și ca atare, s-a pierdut așa cum s-a pierdut și este trist pentru noi. Dar încă o dată, rog colegii de la PNL să faceți și dumneavoastră să-i luați pe parlamentarii dumneavoastră, eu i-am luat pe ai mei, să facem toate demersurile necesare pentru ca acest baraj să meargă mai departe, să fie terminat și primul lucru și vă declar public să audă și țara și județul, primul lucru și cel mai important lucru pentru județul Hunedoara, acest baraj, este că nu vor mai fi inundații de la barajul de la aval de baraj în jos, pe Crișul Alb până la Gurahonț, nu vor mai fi inundații, fiindcă apa care vine de pe toți versanții, fie din Blăjeni, fie din Buceș, fie din toate părțile, este captată în acest baraj și este reglat cum se dă drumul.

Al doilea obiectiv foarte important pe care îl putem realiza cu barajul deodată este să avem apă potabilă pentru municipiul Brad și pentru toate localitățile comune pentru care noi, Consiliul Județean, prin Apa Prod, cu acel proiect de 289 de milioane de euro câștigat pe fonduri europene, la care noi trebuie să punem o cofinanțare de 16 milioane de euro, pentru care am fost criticat odată de unii care nu pricep nimic și au mintea mai puțină ca o găină, vă dați seama, atragem 289 milioane de euro și nu suntem în stare să punem 16 milioane, atunci ar trebui să ne dăm demisia cu

toții. Eu nu-mi dau demisia, că sunt în stare, împreună cu dumneavoastră am dat hotărârea, am luat împrumut de la BEI și precizez faptul cu lucruri foarte bine stabilite pentru județ, ceea ce avantajează județul și asta ne face ca să terminăm toate lucrările pe care Apa Prod le duce în zonă să bage conducte de apă și canalizare. Dar acum ne întrebăm cu toții de unde luăm apă? Fiindcă captarea de la Brad, care este acum actuală, anul trecut am avut probleme inclusiv cu municipiul Brad în a asigura apa potabilă era foarte puțină, seceta care a fost și anul trecut. Este exclus că la această captare să mai putem racorda și alte localități și, ca atare, avem nevoie de barajul ăsta ar fi o mană cerească pentru județul Hunedoara acest baraj și trebuie să ne zbatem pentru el.

Al treilea lucru în aval de baraj puteau fi construite câteva microhidrocentrale care cel puțin să asigure energia electrică pentru cei din zonă și era un lucru foarte bun. Nicidecum - am vorbit și cu cei de la Samax, firma de minerit care se deschide în comuna București Bradului - ei spun că au o sursă a lor, sursa lor de captare a apei, alta decât de la baraj, care o recirculă și nu o pierd. Și asta este bine. Este bine. Deci ideea că în 1987 s-a gândit construirea acestui baraj de către Ceaușescu, că vezi Doamne, că în 2026 se va face, se va redeschide o mină la Rovina, vă dați seama că este ridicolă și se fac de minune. Dar așa a susținut Declic-ul. Și mai este o domnișoară dar nu vă spun numele, să n-o căutați acasă cumva, o domnișoară, soția unui nu, scuzați fiica unui doctor din Brad, care este angajată la Declic și se zbate tare să oprim lucrările la baraj. Se zbate tare dar cred că Dumnezeu nu le va ajuta și probabil îi oprește în demersul lor cu toate puterile pe care le are. Și ne rugăm lui Dumnezeu să-i oprească, fiindcă acest baraj nu face altceva decât să-l facem pentru binele județului. Îmi cer scuze că am vorbit cam mult dar am vrut ca să vă aduc la cunoștință inclusiv și presei, acum cred că aveți suficient material, nu mai luați la urmă alte interviuri, sper că e suficient cei 18 indicatori pe care vi reprezintă și ne-a bătut Alba lulia la unul singur.

Și acuma îl întreb pe deputatul Roman de la Alba lulia, penelist, care mă făcea la un moment dat pe aici, prin centrul Devei, tractorist, drujbist, ceapist, de toate, băi, ceapistule de ce ai mințit în fața publicului că Alba lulia este net superioară Hunedoarei și de aceea s-a mutat. S-a mutat politic. Este o înțelegere politică făcută și este trist când faci o înțelegere, n-aș fi în stare niciodată cât voi fi în funcții publice să fac o înțelegere politică în detrimentul județului pe care îl reprezint. Așa am fost crescut, născut și educat. Este bine, cu barajul la fel v-am spus să vedeți și dumneavoastră câte prostii s-au făcut. Îl întrebam aseară, fiind pe la Buceș nu puteam să nu-l salut pe primarul penelist, l-am salutat cordial: Domnule primar, sunt în zonă, te rog să nu te superi, sunt în zonă, ne facem datoria, nu te jignim, nu ti-au oamenii tăi dar am o treabă în zonă. Și da, vă felicit, sunt în Brad, dacă mă așteptați, vin și eu și să ne întâlnim. Mai, zic n-am timp dar felicitări pentru ce faci pe aici și îmi spunea, vă rog să mă credeți că l-am întrebat tu de ce n-ai participat la inaugurare? Și primarul a zis următorul lucru: nu puteam să particip la o asemenea mârșăvie făcută, știam că nu au actele toate pe care să se bazeze pe ele și n-am participat. N-am vrut să-i trag mai multe cuvinte din gură. M-am mulțumit cu cele spuse, dar este suficient. Așa că, dragi colegi, cel puțin noi care suntem astăzi consilieri județeni și cu mine și cu vicepreședintele, cu domnul secretar general, să facem tot ce ne stă în putință în așa fel niciodată dar niciodată, să nu luptăm

împotriva județului pe care îl reprezentăm. Și dacă facem așa, să știți că și Dumnezeu ne vede și vom fi mulțumiți ori dincolo, ori dincoace, nu se știe în ce parte. Că mai transmite un individ că sper să prind aplauzele de pe stadionul de la Corvinul. Cred că în acele momente era ori beat, ori prost, alte calități nu putea să aibă dar nici nu pot să-i pronunț numele aici, că nu e bine să pronunțăm numele dar n-avea alte calități decât ori beat, ori prost, eu știu că le are pe amândouă. Și închei chiar închei și vreau să trecem la partea cea mai frumoasă a ședinței care ne place la toți. La diverse puncte diverse. Cred că săptămâna viitoare sau cealaltă o să vă invit cu drag pe toți consilierii care doriți să participați, bineînțeles nu oblig pe nimeni să facem o vizită pe drumul, pe investiția pe care am câpătat bani europeni pentru ea, numită Drumul Regelui. Știți bine, când am semnat contractul, în prezența dumneavoastră aici, știți bine când semnat începerea contractului, adică contractul de începere a lucrărilor. Primul contract, când a intrat domnul Sorin Maxim aici și ne-a spus v-am adus, domnule președinte, situația în care aveți bani europeni pentru Drumul Regelui. Am fost bucuroși cu toții. Pe urmă, tot în prezența dumneavoastră, am semnat contractul cu firma care a câștigat licitația, care a fost contestată de trei ori la CNSC și o dată la Curtea de Apel Alba Iulia și ne-a amânat, dragi colegi, un an și trei luni din activitatea cu care se putea lucra. Dar bun înțeles că și noi trebuie să aplicăm firmei respective prevederile legale, nu altceva. Nu pot fi supărat pe nici o firmă decât să aplic legea așa cum scrie. Și revin. Vă invit să participăm cu toții să vedem, au început lucrările, să vedem cum iasă, să vedem cum se lucrează, lumea este foarte mulțumită și o să vă convingeți că și colegii de la Arad merg și cu noi sper să ne prindă din urmă. Sper din tot sufletul să ne prindă din urmă și cele două județe care suntem vecine și lucrăm la acest drum, să terminăm deodată acest drum, că este foarte bine și foarte bine pentru județ, că unim două județe între ele și ba mai mult, pe această porțiune, având în vedere că s-a deschis și stațiunea de la Vața, pe această porțiune se vor putea face diferite pensiuni, că e un drum de excepție, frumos sau alte, alte, alte lucrări care să aducă locuri de muncă, să creeze locuri de muncă și, de ce nu, să vină cu ceva nou pentru județul Hunedoara. Eu vă mulțumesc și vă aștept la ultimul punct de pe ordinea de zi interpelări. Domnul Mane, vă rog!

Mane Marius:

Mulțumesc. Domnule președinte, aș vrea să aduc la cunoștința dumneavoastră și managerului Spitalului Județean o experiență nefericită pe care am avut-o cu părinții mei la secția UPU și aici n-aș vrea să mă refer la tot personalul, ci la doamna doctor Mihăiescu Corina, medic specialist în cadrul acestui UPU. Despre ce este vorba? Dânsa a considerat necesar să certe o persoană de 84 de ani de ce a venit cu pacientul, adică tatăl meu, la UPU, având în vedere că nu a adus pacientul cu mașina, ci cu ambulanța care a constatat, având în vedere prezența la fața locului, că acea persoană și-a pierdut cunoștința și avea un puls de 44, deci hotărârea de a ajunge la UPU a fost luată de personalul de pe ambulanță. Cred că doamna ar trebui și consider că ar trebui ca tot personalul de acolo să aibă mai multă empatie față de cei care vin acolo, pentru că nu vin din plictiseală, că nu au ce face acasă, ci pur și simplu că au nevoie de, eu știu, o intervenție care să le poată salva viața în cazul tatălui meu care are 88 de ani. E adevărat că poate să aibă anumite chestiuni medicale și n-aș dori ca niciunul din cei de acolo să aibă aceleași probleme și să-l întrebe la un moment dat, dar ce mai spera la 88 de ani? Sper să aibă încă o șansă la viață. O notă bună aș putea să

spun că am fost abordat ulterior, după ce am avut o discuție cu doamna Corina, care a început să țipe la mine, pentru că ea de fapt nu a avut această atitudine și să mă ia la întrebări, că de ce vin să o întreb? Păi până la urmă sunt părinții mei? Cum adică de ce vin să vă întreb? Totuși, cred că trebuie să aveți un ton normal și empatic față de orice pacient acolo. N-am cerut niciun favor, nu am cerut absolut nimic, ci o problemă de rezolvat într-o situație de urgență. A venit un medic rezident, anul 5 de acolo nu i-am reținut numele, care a monitorizat pe taică-meu și a ajuns la concluzia că aparatul stimulator cardiac, care îl are acolo are probleme și ar trebui să meargă și a și intervenit la Timișoara, unde i-a fost montat aparatul ulterior, să merg să îi schimb bateriile și aparatul în sine. Aș dori ca totuși să consider că e un caz izolat dar vă spun că nu este un caz izolat. Se întâmplă deseori ca personalul de acolo, care are într-adevăr o muncă solicitantă și stresantă, să aibă o cu totul altă atitudine față de pacienții care vin acolo aduși de ambulanță și nu vin, că n-au ce face și chiar au nevoie de ajutorul celor de la UPU. Sper ca și domnul manager să verifice activitatea celor de acolo și să le spună că ar trebui să-și schimbe atitudinea față de cei care vin la UPU, nu să-i certe, nu să-i dojenească, pentru că îmi permit să aducă bolnavi în UPU pentru a fi tratați cum se pare normal. Vă mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și eu. Domnul Mane și mă întristați cu cele spuse și pe mine. Aveți dreptate și cred că managerul Stoica, care este aici, trebuie să ne dea un răspuns. Și dacă nu, domnul manager vă rog să le transmiteți, să le transmiteți celor de la Urgențe că Nistor mai dorește o vizită dar nu se știe momentul și ora. Dar o fac și dacă doresc ca Nistor să mai apară o dată în Urgență, ferească Dumnezeu să nu mă ducă cu urgența, că sunt bolnav cumva, că nu îmi doresc asta, să mă duc eu personal și să mă întrebe iarăși dacă nu am aparținători. Nu este posibil. Trebuie să înțelegem, personalul de urgențe de multe ori este suprasolicitat dar nu le dă voie, indiferent suprasolicitarea pe care o au nu le dă voie ca să nu aibă empatie față de oameni, ca să nu le vorbească frumos, ci dimpotrivă, pierd mai mult. Că dacă le vorbesc frumos, se ocupă un pic de ei mai cheamă un coleg să vadă ce este, câștigă mult mai mult. Și domnul manager să știți că de multe ori, din cauza lui UPU se vorbește foarte urât despre Spitalul Județean de Urgență Deva și nu voi mai accepta acest lucru, nu voi mai accepta. La investițiile pe care noi le facem lună de lună, an de an în spitalul județean, ca să fie cu adevărat un spital județean, trebuie să nu mai avem acte de indisciplină și să le spunem la medici că, totuși empatia trebuie să o aibă și să respecte jurământul pe care l-au depus în momentul potrivit. Cred că Hipocrate s-ar întoarce în mormânt să vadă că unii de la Deva, unii medici de la Deva, nu respectă jurământul. Așa că domnul manager, vă rog să aveți o discuție cu ei și chiar să-i avertizați că s-ar putea să aibă iarăși așa pe Nistor de nu-l cunosc. Și atunci iar va fi grav. Dar nu-i păcat de Dumnezeu să ne înțelegem omenește și să nu ne pândim ca hoții unii pe alții? Nu este normal? Hai, domnule, dacă ne-a asigurat Consiliul Județean posibilitatea de a avea un loc de muncă deosebit, cu aparatură de cea mai înaltă performanță, haideți să ne dăm și noi mâna. Asta este, domnule manager, aveți echipa completă și sper din tot sufletul să nu fiu nevoit eu să mă duc să verific activitatea de la UPU. Vă rog să o faceți dumneavoastră, în calitate pe care o aveți și doamna doctor care a fost dacă chiar așa aveți camere de luat vederi,

trebuie să vedeți dacă s-a întâmplat ceva și îmi faceți un raport ce s-a întâmplat, ba mai mult, vă dau cuvântul și acum. Mulțumesc.

Stoica Mariș Emil:

Bună ziua! Nu știu când a fost cazul acesta. Eu am văzut o foaie de observație în data de 25.01 bănuiesc, 25.02 dacă asta este cu doctorița Mihăiesc.

Nistor Laurențiu:

Stai un pic, domnul Mane când a fost?

Mane Marius:

Acum trei-patru zile, nu mai știu exact.

Stoica Mariș Emil:

Deci, nu știu exact.

Nistor Laurențiu:

Atunci dacă nu te referi la 25.02 dacă acum trei-patru zile poate să fie în 20.03.

Stoica Mariș Emil:

Ok, ideea e următoarea ținând de cazul dumneavoastră, nu știu cum s-a comportat nici de când ziceți noastră de acum 3 zile până astăzi nu am nici o sesizare, nici din partea dumneavoastră, nici din partea altuia vizavi de de comportamentul medicului unu la mână, doi la mână, vreau să vă spun că serviciul de urgență este cel mai utilizat de către toată lumea, datorită faptului că restul spitalelor nu au linie de gardă toată patologia vine la noi. Nu vreau să justific faptul că personalul nostru se comportă cum se comportă, că nu știu, când am sesizări merge mai departe, aici nu știu în cazul dumneavoastră; avem și camere de vederi, putem să le luăm etapizat și vedem ce s-a întâmplat în cazul dumneavoastră, dar datorită faptului că toate...

Nistor Laurențiu:

Domnule Stoica, îmi cer scuze că vă opresc. Eu aș fi intrat în discuția cu domnul consilier, cu noi, domnul Mane aveți obligația morală să ne spuneți, să căutați până mâine, până luni și să ne spuneți exact data în care au fost părinții dumneavoastră, iar dumneavoastră exact data, ora aceea să verificați. Așa se face. N-avem nimic de ascuns în această activitate. Avem un singur lucru să ne comportăm, să ne facem datoria, noi să facem investiții, ceea ce trebuie, în rest, nu voi accepta lucruri din astea. Verificați data, ce s-a întâmplat, cine a fost, poate da, s-a întâmplat, poate nu s-a întâmplat. Nu știu asta.

Mane Marius:

Da, vă pot spune 20 martie, 20 martie spre 21.

Nistor Laurențiu:

Cum nevoia iar am ghicit eu am zis acum 20 martie.

Stoica Mariș Emil:

Ok, o să verific dar ați văzut de nenumărate ori, vă trimit poză, captez de pe ecran și vă trimit poză cu ce nebunie în urgență! Asta se întâmplă frecvent. Cred că am fost și la Antena 3, Antena 3 parcă a avut acum ceva vreme am avut un reportaj cu numărul pacienților care vin în urgență, justificat și nejustificat. De cele mai multe ori se întâmplă ca pacientul să stea în urgență datorită faptului că sunt multe urgențe și sunt și mulți pacienți care nu au ce să caute acolo, nu există filtre până să ajungă la Urgență, medicul de familie după-masă, sâmbătă și duminică, vineri, sâmbătă și duminică nu este

și toți pacienții trimit în urgență, clar că cei care au urgență, medicul de acolo își alocă un timp mult mai mult pentru cei care urgență și mult mai puțin pentru restul.

Mane Marius:

Mă scuzați domnule manager, nu vreau să repet, eu nu am acuzat că nu s-au ocupat, ci modul în care doamna doctor a considerat necesar să o certe pe maică-mea, cum și-a permis să îl aducă acolo, știind că el suferă de o anumită afecțiune. Atâta timp cât personalul de pe ambulanță văzând că are puls 44 și își pierduse cunoștința, a considerat că trebuie să ajungă la UPU, nu înțeleg atitudinea doamnei doctor față de maică-mea, o femeie de 84 de ani, care nu are cunoștințe medicale și să aibă posibilitatea să spună băi, e pentru UPU sau nu pentru UPU? Deci a ajuns acolo...

Nistor Laurențiu:

Domnul Mane numai puțin. Hai să rezolvăm direct cazul pe loc. Doamna Valeria Cristina Filimon, doamna doctor, acum să mă refer la profesia dumneavoastră pe loc rezolvăm cazul să vedem unde trebuie să meargă. Vă sună prin 112 pe dumneavoastră despre un pacient, mergeți și luați. Unde îl duceți? Pe secție sau la urgență?

Filimon Valeria Cristina:

Echipajele de ambulanță sunt obligate să ducă pacientul la urgență și nu pot lăsa un pacient acasă dacă pacientul își dorește să ajungă la urgență. Asta este prevedere legislativă.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc din suflet. Mulțumesc. Ca întotdeauna bine pregătită. Mulțumesc din suflet! Nu am rezolvat asta. Deci, în momentul când sună un pacient, cei de la salvare nu îl pot duce direct pe o secție, fiindcă nu ei sunt cei care pun diagnosticul. Diagnosticul îl pune cel de la urgență și-l trimite pe secție. Deci, e rezolvat domnul manager.

Stoica Mariș Emil:

Eu nu contest că pacientul n-a venit bine. Nici nu contest diagnosticul. Dacă dumneavoastră îmi făceati sesizare până acum, acum vă puteam spune exact. A venit la data de i s-a făcut analiză, i s-a făcut ceea ce a trebuit, a fost trimisă la Timișoara. Dumneavoastră nu spuneți că ați avut nemulțumiri vizavi de ceea ce sau ce s-a făcut medical, ci de atitudinea medicului.

Mane Marius:

Ați înțeles perfect. E vorba de atitudine, nu de celelalte chestiuni.

Stoica Mariș Emil:

Ok, dar cu atât mai mult dacă-mi făceți o sesizare...

Mane Marius:

Nu vreau să fac sesizări doar ca să mă aflu ca reclamant al spitalului, am zis că e un subiect sensibil și ar trebui să fie adus la cunoștința dumneavoastră cât și a publicului, pentru modul în care consideră unii din medici de acolo și de aceea am și precizat numele medicului, pentru a nu se considera că am o chestiune legată de tot personalul de la UPU, ci modul în care doamna a considerat să aibă acest dialog cu părinții mei și chiar cu mine. La un moment dat țipa da am înțeles, doamnă, dar v-am jignit cu ceva? Am vorbit într-un ton normal. Nu mai rezist, nu mai pot. Doamnă, înțeleg că e o activitate solicitantă și stresantă dar asta nu vă dă dreptul să îi luați pe oameni la

întrebări de ce vin la UPU și de ce eu vă solicit concursul în acordarea actului medical? Repet, încă o dată, actul medical s-a desfășurat în condiții normale după această discuție, dar nu este firesc ca acei medici să spunem și nu celelalte persoane, pentru că nu am date despre altele, iar dumneavoastră îmi spuneți că trebuie, nu cred că făcând doar reclamații putem rezolva acestea. Putem sesiza chestiunea asta public, iar dumneavoastră, dacă sunteți interesat să rezolvați o problemă de atitudine a medicilor, cred că este mai firesc așa. Nu cred că e necesar să facem tot timpul sesizări și reclamații în acest sens. Vă mulțumesc.

Stoica Mariș Emil:

Bun, dar atunci nici eu nu vă pot răspunde dumneavoastră țintit pe cazul respectiv că a greșit sau nu a greșit dacă nu am sesizare.

Mane Marius:

Uite astăzi v-am făcut cea sesizare public.

Nistor Laurențiu:

Eu o consider domnul manager că este o sesizare publică făcută și nu mai trebuie făcută una scrisă, o sesizare publică făcută în cadrul unei ședințe de consiliu județean. Dumneavoastră luați act de această sesizare și la următoarea ședință de consiliu județean, tot în plenul consiliului județean, veniți și prezentați raportul. Așa este corect, că nu trebuie să ne sustragem. Încă o dată, repet, vreau să nu mai fim judecați Spitalul Județean de Urgență după comportamentul unor medici, indiferent de statutul lor social și cât ar fi, pe toții respectăm, sunt medici, avem medici deosebiți la spitalul județean dar nu le dă dreptul nimănui să se comporte cu un pacient așa cum s-a auzit azi aici și cum s-a comportat și cu pacientul Nistor din păcate. Eu îmi aduc aminte expresia ta folosită atunci, bună de tot a fost. Îți mai aduci aminte?

Stoica Mariș Emil:

A fost o abordare greșită, v-am spus.

Nistor Laurențiu:

Nu ai zis așa.

Stoica Mariș Emil:

Ba da sau nu mai știu, am ondulat cumva.

Nistor Laurențiu:

Nu, închid microfonul și voi închideți stațiile permiteți sau îmi promiteți? Nu, nu vă spun dar vă spun pe urmă. Răspunsul lui a fost genial. Le-a spus-o în față genial a fost răspunsul managerului atunci la adresa colectivului de medici care au fost acolo și la asistente, la toți. Dar nu pot să-mi permit să spun public dar a fost genial răspunsul. Văd că el acum o rotește dar eu îl țin minte. Rămâi genial totuși. Bine, deci ne înțelegem, numai puțin imediat domnilor, sesizare, nu am pretenția la domnul Mane să facem sesizare scrisă. Ați făcut o sesizare publică în cadrul unei ședințe de consiliu județean, o respectăm sesizarea dumneavoastră. Domnul manager ai obligația profesională să cercetezi cazul și la următoarea ședință de consiliu județean cu prezență fizică, să vii să prezinți aici situația care a fost în data de 20, 21. Bine, mulțumesc, doamna Lasconi.

Lasconi Aurica:

Da, îmi pare rău de incidentul prin care trece colegul meu Mane dar eu vreau să ridic o problemă pozitivă în ceea ce privește colectivul de la UPU. Am trecut recent, în data de 10, printr-o situație critică cu soțul meu. A ajuns în stare critică la UPU,

a fost preluat de către medici în cel mai scurt timp. I-au fost făcute absolut toate investigațiile, timp de opt ore s-au ocupat de el. A fost transferat pe secție de terapie intensivă, unde se află și acum. Și vreau să spun că nu știau cine sunt, nu mi-am declinat calitatea de consilier județean sau, mă rog, de cetățean al Devei. Au făcut pentru soțul meu ceea ce, au tot ceea ce s-a putut face. Mulțumesc din suflet celor de la UPU, deci l-au tratat și pe el și pe mine m-au lăsat să stau lângă el, deși nu era voie dar fiind în stare critică, au considerat că era ok să rămân acolo, lângă el. Colectivul, de la infirmiere la asistente, la absolut toată lumea, au dat dovadă de empatie. La fel, toată secția de pe ATI îl cunoaște pe soțul meu, se află din data de 10 martie internat acolo în stare critică. Mulțumesc domnului manager că m-a sprijinit cu încurajări deși nimeni nu ne mai dă șanse. Vă mulțumesc! Nu mai pot vorbi.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și eu și cred că cu toții ne rugăm pentru soțul dumneavoastră, să dea Dumnezeu să treacă cu bine peste aceste lucruri și mă bucur că a apucat să fie trimis acolo pe mâini bune. Vă spun și eu din suflet că cei de la ATI de la Deva chiar, chiar fac eforturi supraomenești, de multe ori, de multe ori, pentru ca pacienții primiți pe ATI să fie tratați așa ca lumea. Și apropo de asta, nu o să dau numele spitalului din București dar am pe cineva apropiat de familia mea și a fost internat, azi merge să îl ia cineva de acolo, deci, când am spus ce condiții sunt în București față de condițiile din județul Hunedoara, nu îți vine să crezi. Nu îți vine să crezi! Nu o să dau numele spitalului că nu este bine. Nu ne uităm noi la altul, în curtea spitalului, noi ne uităm la noi, la noi să fie bine. Și ieri am fost iar la spital și m-am luat la hartă cu mulți. Asta-i viața! Și am stabilit că ne ocupăm și facem un laborator modern în Deva, la spitalul județean fiindcă aducem acum, ăla e pericolul mare, că ne grăbește, ca să facem laboratorul, sunt aduse o parte din utilaje de ultimă performanță la laborator mai aducem iar instalația electrică, care este acuma la laboratorul vechi, nu mai corespunde. Și vreau să vă spun cu multă, multă sinceritate, mi-am rupt o parte din sufletul meu ieri și am fost de acord că ceea ce am ținut foarte mult ca în Deva să fie spitalizarea de zi și am făcut clădirea în timp record, de șase luni de zile, ieri am cedat cred că psihic la rugămințile doctorilor, la rugămințile colegilor cu care am fost și au zis să accept ca laboratorul, noul laborator să-l băgăm acolo și pe urmă să ne ocupăm de o altă internare de zi în altă parte, fiindcă trebuie să facem asta. În momentul în care avem un laborator modern, putem spera că analizele făcute în Deva, nu pot fi contestate și vor fi luate în considerare de orice altă instituție din alte părți în domeniul sănătății. Așa că, domnul manager, îți doresc mult succes, să terminați laboratorul repede! Și, așa cum vă spuneam și ieri la Deva, vă spun și acum, în luna iunie și poate mai târziu, maxim o lună, vom începe noile investiții la secția de oncologie și radioterapie să nu greșesc. Uite că nu greșesc. Intru și eu în termeni medicali, numai ștampila nu o am, în rest, intru și eu în termeni medicali. Deci în continuu dragi colegi, investim în sănătate pentru oamenii din județul Hunedoara, să facem lucruri deosebite. Suntem un spital județean și este normal să fie dotări așa cum se cere. Altcineva, doamna Chivu.

Chivu Cristina:

Dacă tot suntem la spital, nu puteam să nu intervin. Am o rugămintă atât la dumneavoastră cât și la domnul manager, doamna medic cardiolog, domnișoara medic cardiolog care venise la Călan, a dat concurs pentru un post la Deva și de la 1 aprilie nu

va mai avea medic cardiolog la Călan. Vă rog, domnule manager, să vă ocupați cât de repede de organizarea concursului, pentru că am înțeles că sunt și medici care își doresc să vină astfel încât să nu rămânem foarte mult descoperiți. Faptul că dânsa a fost acolo a adus un mare plus policlinicii și sunt foarte, foarte mulți pacienți cardiaci cronici care astfel au fost scutiți de drumuri la Simeria, Deva, Hunedoara și ne dorim foarte mult ca aparatura cu care a fost dotat acest cabinet de cardiologie să fie folosită de un nou medic în cel mai scurt timp. Vă mulțumesc!

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și eu și aveți dreptate, domnul Stoica, ridicând mâna sus l-am înțeles că a înțeles problema. Am înțeles și eu că el a înțeles problema. Nu este cazul, măi repet și eu, nu? Bine, să dea Dumnezeu rapid. Alte, doamna Olariu.

Olariu Ana Monica:

Da, domnule președinte, aș avea o întrebare pentru dumneavoastră. Considerați că problemele noastre personale trebuie expuse în ședințele de consiliu județean? Pentru că în 20 august am făcut o sesizare către dumneavoastră în scris, prin e-mail, referitor la o situație destul de gravă. Am mai adus în discuție subiectul ăsta. Sesizarea a fost pentru un tânăr care a fost lovit în cap. Pot să deschid e-mailul ca să vă spun exact și medicul care l-a primit și după ce aceea a renunțat la el, a fost supus unei operații de urgență de către alt medic dar în cauză era medicul Saleh. Pronunț bine, cred că neurochirurgul care a luat CD-ul cu investigațiile pacientului aflat în comă și n-a mai putut fi găsit. Da, medicul care a dorit să intervină doctorul Rădulescu a constituit că este o urgență majoră și orice minut îi putea afecta viața acestui tânăr. Până la urmă, intervenția chirurgicală a fost efectuată de un alt medic, Rădulescu, pe nume. Nu-i cunosc. Vă spun această situație pentru că am transmis-o atunci, în acel moment, în scris, în e-mail, către dumneavoastră. Deci, acest medic Saleh a mai avut probleme de genul acesta și nu a fost sancționat. Deci sunt și cazuri pozitive și negative și lucruri bune, frumoase, spuse despre Spitalul de Urgență Deva dar și cele mai multe lucruri rele.

Nistor Laurențiu:

Aveți dreptate, doamna consilier județean și atunci am analizat treaba asta și mai spun o dată managerului, ați înțeles. Treci la aparat domnul manager, medicul Saleh nu este prima, nu este prima contestație la modul cum își desfășoară activitatea. Domnul Stoica, aici e totul disciplină când vi se dă cuvântul. Dar cred că dumneavoastră domnul manager și colectivul ăla de disciplină a medicilor, odată și-odată, să faceți o analiză clară ce se întâmplă cu acest medic. Nu sunt nici eu, nici doamna consilier în măsură să hotărâm probitatea lui profesională dar faptul în sine că sunt "n" reclamații, vedeți ce se poate face, da? Domnul Stoica vă rog.

Stoica Mariș Emil:

Nu îmi aduc aminte de caz dar pot să vă zic că dacă cumva a fost după ora trei, cei trei medici neurochirurghi asigură urgența fiecare câte o săptămână, probabil că a fost o săptămână a doctorului Saleh. Acum ceva timp, doctorului Saleh i-am interzis așa, în ghilimele, să mai opereze, eu personal. Dacă pacientul a fost căderea de la înălțime cu traumatism cranian, probabil că a fost un punct în plus că nu l-a operat doctorul Saleh. De aceea, între timp a venit neurochirurgul, doctorul Rădulescu și-a operat situația. Deci exact ce vă spun cel mai bine că nu l-a operat doctorul Saleh. Nu-mi

aduc aminte în ce context și cum s-a întâmplat cu copilul respectiv dar vă spun că doctorul Saleh nu corespunde din punct de vedere neurochirurgical de finețe. Le-am spus...

Nistor Laurențiu:

Domnul Stoica nu ne încălzesc aceste treburi, ne încălzesc dacă veți lua măsuri clare pentru totdeauna. Asta mă încălzește.

Stoica Mariș Emil:

Fiecare medic chiar dacă-i neurochirurgul Saleh sau Rădulescu, asumă, își asumă timpii cu pacientul respectiv, dacă a putut să temporizeze...

Nistor Laurențiu:

Domnul Stoica încă o dată, repet, nu mă interesează nici că își asumă, fiindcă după ce este mort un pacient, degeaba îți mai asumi. Nu ne dorim asemenea lucruri la spitalul județean. Vă rog să luați măsuri pentru totdeauna, să reglementăm această situație, să nu mai avem. Mulțumesc. Alți colegi? Domnul Prip.

Prip Ioan:

Mulțumesc. Două probleme aș avea să le ridic. De fapt era una, dar auzind ce s-a întâmplat pe conotația spitalului județean, aș vrea să ridic o problemă care de fapt am discutat-o, printre altele și cu dumneavoastră, am discutat-o și cu domnul manager. Tot în cadrul spitalului județean se află și Secția de Urgență Stomatologie, care funcționează în alt corp decât corpul spitalului județean. Sigur e de apreciat investițiile făcute în Spitalul Județean, în secțiile respective, probabil și sunt convins că va veni și rândul stomatologiei, o secție apreciată de urgență, în care deservește întreg județul Hunedoara și nu numai, funcționând 24 din 24 de ore. Care a fost problema pe care am ridicat-o? Din totalul personalului care deservește secțiile de stomatologie, asistente și medici, majoritatea sunt femei. Pe perioada nopții, această secție, fiind într-un corp separat, nu are pază. Au fost numeroase incidente noaptea, amenințări, au fost sesizări pe 112 la poliție, a venit poliția, pentru că sunt, știm bine, tot felul de oameni care pot să atenteze la inclusiv la viața acestor medici. Aș ruga să fie în atenție măcar postarea unui adică asigurarea unui post de pază pe schimbul III, adică noaptea, de la 8 până dimineața. Cu această ocazie profit și spunând că în viitorul apropiat probabil se va aproba bugetul, bugetul consiliului județean, bugetul spitalului, iar acest lucru cred că va fi spre liniștea și bunăstarea și reclama spitalului județean. Am avut o discuție cu domnul manager, dânsul a spus că cei de acolo au un buton de panică pentru un grup operativ de intervenție a firmei de pază. Mă îndoiesc, domnule manager, că după ce i-a dat în cap, vine și intervine grupul operativ care să constate ce? Nu știu și aș vrea să îmi spuneți dacă la secția de urgență la stomatologie aveți camere de luat vederi cu posibilitate de înregistrare pentru verificare dar nici măcar o cameră de luat vederi nu are efect după ce lucrul a fost întâmplat. Mulțumesc.

Stoica Mariș Emil:

Am avut discuția aceasta.

Nistor Laurențiu:

Domnul manager, e o disciplină aici, nu v-am dat cuvântul. Poate vrea președintele să vă dea ceva sarcini? Domnul manager, fără să mai așteptăm intervenția dumneavoastră vă oblig să creați posturi de pază în această zonă. Nu este posibil. Are dreptate. Merge un om care este certat cu bunul simț, cu legea cu tot, e distanță mare și

are dreptate domnul consider că spune că după ce i-a dat în cap, nu mai poate alerta butonul de pază. Vreau un post de pază acolo și cu asta am încheiat discuția. Succes vă doresc!

Prip Ioan:

Mulțumesc domnule președinte și mai am o problemă ca să schimbăm un pic spectrul discuției, intervin din nou cu o rugămintă cu care dumneavoastră ați fost de acord și sunt convins că vă veți ocupa de ea. A venit primăvara, lucrări sunt multe în județul Hunedoara, așa cum le-ați trecut în revistă firme constructoare, deșeurile provenite din construcții apar tot mai multe, sunt pe marginea apelor, peste tot. Haideți să supunem atenției, probabil în bugetul care vine, să prevedem o anumită sumă pentru realizarea acestui proiect de depozitare a deșeurilor provenite din construcții și din demolări. Mulțumesc.

Nistor Laurentiu:

Vă mulțumesc că aveți dreptate. E un lucru în studiu încă nu am găsit, deci la nivelul consiliului județean nu avem cum să o preluăm noi, această activitate n-avem cum, doar parteneriat cu cineva să facem. Suntem și avem trei firme care tot ne promet să venim să semnăm contractul dar deocamdată, oficial niciuna. Să sperăm că vin firmele, că dumneavoastră aveți dreptate, nu sper că aveți dreptate, aveți. Și eu constat că pe cursurile de apă sunt aruncate cât mai multe materiale de construcții și sper din tot sufletul ca în legislatura asta să facem un deponeu gen gunoiul stradal, să facem și un deponeu pentru asemenea materiale și deșeuri din construcții, o parte din ele care pot fi reciclate și transmise din nou spre a se construi cu ele, mă repet nisip, sort sau ceva, fierul care trebuie poate dus la topire din nou. Sper din suflet să găsim cât mai repede.

Prip Ioan:

Dacă-mi permiteți o secundă, vă rog. Așa este. Vreau să vă rog doar să dispuneți actualizarea proiectului care există în consiliul județean prin ADI Deșeuri, doar actualizarea lui și sigur că se va găsi o soluție. Iar dacă se va găsi și o rezolvăm eu cred că vom fi între primele județe din țară care am rezolvat o problemă majoră la nivelul de mediu, chiar de mediu, la care dumneavoastră comentați dacă comentați adică, ați făcut niște afirmații mai bune sau nu, știu eu, nu știu, nu eu sunt în măsură dar să rezolvăm această problemă noi, să nu ne intereseze ce se întâmplă în alte județe.

Nistor Laurentiu:

Dacă rezolvăm această problemă, sunt convins că și în noua legislatură suntem în aceeași formație. Nu? Le-am rezolvat prea multe dar trebuie să o rezolvăm. Mulțumesc din suflet. Alte intervenții? Vă rog.

Andronache Emanoel:

Foarte scurt o intervenție mai mult așa de concluzie. Cred că fiecare dintre noi putem da un exemplu din sistemul medical. Am trecut și bune și rele. Eu am lucrat vreo 15 ani în domeniul medical ca inginer și apreciez poziția dumneavoastră, cum ați gestionat cazul domnului Mane și am divergență de abordare față de domnul manager. Păi domnule manager, noi de vreun an jumate vă votăm tot ce apare la spital, acum nu așteptați facem reclamație în scris, tot noi, că nu o să le facem, dar rezolvarea problemelor o vrem și îmi aduc aminte, am vrut să merg cu fetița mea la un spital, nu-i dau numele și îi spuneam doamnei asistente că doar în ziua aia pot, nu pot altcândva, îmi spunea fără trimitere să nu calc acolo și am explicat că voi veni și fără trimitere și

m-am și dus. Am și plătit, nu asta e important și când l-am abordat pe domnul manager de acolo, tot ceva în genul spunea reclamație și am zis atâta timp cât eu am lucrat doi ani ca să obținem acreditarea pentru spitalul acela, eu nu fac reclamația că mi-aș, cum să spun eu, toată munca colegilor mei de doi-trei ani în urmă aș face-o praf. Deci, obișnuți-vă de la noi cu alte abordări, găsirea de soluții dar reclamații în scris cred că nu veți găsi la colegii mei din Consiliul Județean să mergem pe latura aceea, să spun așa, clasică cum sunteți dumneavoastră obișnuți să gestionați aceste probleme. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mulțumesc și rămân și eu pe aceeași linie. Rămân pe aceeași linie că în momentul când aici, în cadrul ședinței de consiliu județean cu prezență fizică, se face o reclamație, poate să nu consider reclamație, poate să zică o atenționare, indiferent cum nu ne apucăm, domnul manager, mai facem și scris, nu? Noi totuși suntem aici, nu, nu, nu îmi dai răspunsul, sunt convins că tu ai auzit-o. Sunt convins că ai auzit-o, ești destul de deștept să o iei ca atare. Nu te-am criticat atât de mult cât meritai să zic acum, dar hai să fie și așa, dar luați-o, domnule manager, ca atare. Orice sesizare făcută în cadrul în care ne aflăm a ședinței de consiliu județean, nici eu măcar nu o să îți fac scris, nici eu nu o să îți fac scris și îi rog pe consilieri, orice sesizare făcută de la acest microfon, considerați ca și scrisă, domnule manager? Eu doar vă doresc, domnule manager, chiar nu m-ați înțeles? Lăsați-o moartă! Nu mai apelați microfonul acela la dumneavoastră. Aha! Aha! Aha! Uite, îmi vine așa. De aceea mai constat că sunt unele indiscipline la spital, când văd că interveniți și cu rost și fără rost. Dacă intervin și medicii în ședința cu dumneavoastră, tot la fel cum interveniți dumneavoastră în ședința cu noi, este clar că se întâmplă așa. Nu vedeți că e totuși, dacă un consilier județean înțelege, cere cuvântul, așa îl cereți și dumneavoastră. Vă doresc mult succes! Luați-o ca atare. Vă doresc mult succes! Sunteți un băiat inteligent, știți ce măsuri să luați, nu mai facem comentarii. Mai sunt alți colegi? Da, domnul consilier.

Indreiu Daniel Ioan:

Pentru că dumneavoastră ați făcut referire la început, ați enumerat câteva investiții din zona Bradului și ați spus că ar fi bine să ne facem timp să mergem să vedem cum se desfășoară lucrările la Drumul Regelui, vreau să vă spun că eu am fost acolo și într-adevăr, lucrările au început în forță. Constructorul a mobilizat foarte mulți oameni și utilaje, chiar locuitorii din zonă sunt impresionați de modul în care au început lucrările într-un ritm foarte susținut și pe lângă asta, ați mai spus despre necesitatea continuării lucrărilor la baraj. Este într-adevăr, cred că cel mai important lucru, pentru că se lucrează la extinderea rețelelor de apă și nu o să fie apă. Este clar că nu va fi apă pentru toate comunele care urmează să fie racordate și pentru străzile din municipiul Brad, pentru că în municipiul Brad se efectuează lucrări de extindere a rețelei de apă. Cu privire la compania Samax, vreau să vă spun că în anul 2006 cred au venit în zonă, nicidecum înainte, nici măcar în anii '90 nu au venit aici, ei în 2006, în 2006 s-a oprit exploatarea minieră de la Barza și în acea perioadă au venit prima dată geologii și câteva persoane care au început aceste demersuri cu privire la căutarea zăcămintului, ori este greu de înțeles cum se poate pune problema ca desfășurarea activității la Samax să influențeze continuarea lucrărilor la barajul de la Mihăileni. Eu nu văd legătura, cu atât mai mult cu cât, așa cum ați spus și dumneavoastră și eu am fost informat de cei de la Samax, ei nu depind de resursele de apă de la barajul de la Mihăileni, au propria lor

variantă prin care își vor folosi apa din zona respectivă și nu afectează în niciun fel, alte resurse de apă din zonă. Atât am vrut să fac aceste precizări.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc din suflet pentru tot ce ați spus și este cert sută la sută ce spuneți, ce probleme ați ridicat. Și da, constructorii din zonă lucrează în forță, tocmai să recuperăm dragii mei, acel un an și două luni întârziere datorită contestațiilor. Ei nu sunt vinovați cei care au câștigat, vinovați sunt cei care tot fac asta, văd că n-au dreptate, mai fac o dată iar le spune că n-au dreptate, mai fac o dată. Asta e legea în România. Până n-o schimbăm, nu va fi altfel. Dar mă bucur că lucrează și eu am mai pățit așa ceva în 2008, nu eram deputat, candidam la funcția de deputat atunci și m-am dus și am găsit niște construcții pe drumul de la Vața în sus, care merge până la intersecția cu Drumul Regelui și vedeam cum lucrează constructorii și până atunci eram pe locul 3 sau 4 în sondaje și după ce m-am băgat pe ei și le-am schimbat stilul de muncă, am devenit pe locul 1. Nu i-am înjurat, nu i-am bătut, civilizați și le-am spus cum se lucrează. Cazul de azi nu e să ne băgăm pe ei că lucrează și au înțeles că trebuie să recuperăm, dar problema pe care ați ridicat-o foarte bine cu barajul și ați sesizat și dumneavoastră că Samax-ul, cel care până acum a investit vreo 159 de milioane de euro în activitatea din comuna Bucureștiul Bradului de la satul Rovina, ba mai mult, dragi colegi, vă informez că Uniunea Europeană, nu Nistor de la județ, Uniunea Europeană a declarat activitatea și exploatarea de la Rovina de interes european dar așa lucrează unii miniștri pe care ar trebui să fim împotriva lor și să le cerem demisia. Faptul în sine că Ministerul Economiei trebuia doar să armonizeze legislația românească cu cea a Uniunii Europene și era gata și puteau să înceapă, n-au făcut-o, trebuiau să facă un registru unic și n-au fost în stare să facă și pe urmă au lăsat ministerul, s-au dus la alt minister. Asta e viața la noi, nu faci bine la unul, te promovează la altul și pe urmă se ceartă cu Nistor. A spus foarte bine că nu o să avem apă nici la Brad suficientă. Vă rog și pe dumneavoastră, domnule consilier, motivați parlamentarii PNL să facă corp comun cu cei de la PSD, AUR, nu cu alții, cu cei de la PSD și AUR să facem corp comun, să apărăm județul Hunedoara să pornim din nou investiția de la Mihăileni și UDMR. Apropo de aceasta, de Drumul Regilor, de investiția de Drumul Regelui, după ce am semnat aici, jos, la o masă, contractul cu firma care a câștigat licitația de la Drumul Regelui, un cetățean al județului Hunedoara postează pe pagina lui de Facebook m-am zbatut foarte mult ca această investiție să pornească. Dacă e să o luăm pe de-a dreapta, avea dreptate, m-am zbatut foarte mult să nu pornească această investiție și era în direcția cu care a și acționat. Asta e viața, din păcate. Dumnezeu ne mai arată câteodată vezi că ai greșit în viață și nu e bine să sari prea mult calul. Dar ne obișnuim cu toate. Alți colegi dacă mai sunt?

Dacă nu mai sunt permiteți-mi să închei sedința cu un lucru mai frumos, dați-mi voie, dragi colegi, să le urăm,, La mulți ani! Multă, multă sănătate, fericire” unor colegi care în luna martie, o lună frumoasă, cu ghiocei, cu trandafiri încă nu, cu ghiocei sută la sută, doamna Aurica Lasconi, născută în 7 martie,,La mulți ani la toată lumea! Doamna Maria Ioana Pop, născută în, ați hotărât amândouă tot în 7 martie. Să știți că v-am depășit pe unii. Am găsit și eu la o ședință, când erau drumurile județene, când aparțineau de Consiliul Județean, m-am întâlnit cu o doamnă primar și din vorbă în vorbă, eram născuți în aceeași zi, aceeași lună, același an și aceeași funcție. Vă puteți imagina? Mai rar se întâmplă așa ceva! Doamna Victoria Alina Dunca, născută în 18

martie, domnul Răduți Mihai Andrei, născut în 20 martie, domnul Ilie Pîrvan, născut în 23 martie și nu în ultimul rand, mai tânărul și enervantul nostru tânăr, Alin Adam Țambă, născut în 29 martie. „La mulți ani, la toată lumea! Să vă dea Dumnezeu multă, multă sănătate și putere de munca pe perioada care a mai rămas!”

Epuizându-se ordinea de zi, domnul președinte Nistor Laurențiu declară închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE,
Nistor Laurențiu**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniel Dan**