

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 28 octombrie 2022

În conformitate cu prevederile art.178 alin.1 și art.179 alin.2 lit.a din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Hunedoara nr.403/2022, Consiliul Județean Hunedoara a fost convocat și s-a întrunit în ședință ordinară, în sala de ședință a Consiliului Județean Hunedoara, în data de 28 octombrie 2022, orele 11,00.

La începerea lucrărilor ședinței sunt prezenți: Nistor Laurențiu – președintele Consiliului Județean Hunedoara; Bădin Ion și Țambă Alin Adam – vicepreședinții Consiliului Județean Hunedoara; Arion Viorel (online), Bârea Vasile, Bogdan Sever, Chiș Alexandru, Chivu Cristina, Ciodaru Iulian Dacian, Coltescu Marin, Demeter Ioan, Dunca Victoria Alina, Gligor Dorin Oliviu, Goia Marcel Adrian, Hirghiduși Ion (online), Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Logofătu Daniela Maria, Mate Marta (online), Micula Dacian Claudiu, Mutulescu Marius, Muzsic Robert Eugen, Opreșescu Adrian, Pârvuța Gabriel Ionuț (online), Popa Dorin Ioan, Rus Ioan, Socaci Andrei (online), Suciuc Anuța Elena, Șpan Ioan, Ștaier Ioan Dumitru, Ștefănie Maria, Zvîncă Adrian – consilieri județeni; Dan Daniel – secretarul general al județului.

Lipsește de la ședință doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria.

Ședința este condusă de domnul Nistor Laurențiu – președintele consiliului județean.

Nistor Laurențiu:

Doamnelor și domnilor, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național.

(după intonarea imnului)

Nistor Laurențiu:

Întrucât sunt prezenți un număr de 31 consilieri județeni (26 în sala de ședințe și 5 online), la care se adaugă președintele consiliului județean (32), potrivit art.180 alin.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul administrativ, ședința este legal constituită.

Dau cuvântul secretarului general al județului, pentru a supune la vot procesul verbal încheiat în ultima ședință a consiliului județean.

Dan Daniel:

În conformitate cu prevederile art.138 alin.15 din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința extraordinară din data de 24 octombrie 2022:

- Cine este pentru?
- Împotrivă?
- Abțineri?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

x

Nistor Laurențiu:

Domnilor consilieri, permiteți-mi să vă prezint proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, și Colegiul Fizioterapeuților Caraș - Severin – Hunedoara pentru realizarea în comun a evenimentului de interes județean "Conferința fizioterapeuților Caraș - Severin – Hunedoara, Ediția I";

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad;

4. Proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pentru trimestrul III 2022;

5. Proiect de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pentru trimestrul III 2022;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statutului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Petroșani;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social Centrul de zi de recuperare pentru adulți Deva;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități Brănișca;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social Rețea de persoane/familii de plasament;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități nr.2 Păcliaș;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități nr.3 Păcliaș;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de acordare a sumelor necesare acoperirii cheltuielilor de transport și cazare realizate de adoptator sau familia adoptatoare în vederea participării la procedura potrivirii practice cu un copil având domiciliul în alt județ decât cel al adoptatorului/familiei adoptatoare;

14. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii cu titlu gratuit a unui sector din drumul forestier „Axial Dobra” și a terenului aferent acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor–Romsilva în domeniul public al Județului Hunedoara și în administrarea Consiliului Județean Hunedoara;

15. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui teren din domeniul public al Municipiului Hunedoara în domeniul public al Județului Hunedoara;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor CMID Bârcea Mare, județul Hunedoara și a încheierii unui act adițional la contractul nr.20110/2018 de delegare prin concesiune a Serviciului de operare și

administrare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor CMID Bârcea Mare, județul Hunedoara;

17. Informare privind deplasarea vicepreședintelui Consiliului Județean Hunedoara, domnul Bădin Ion în Chișinău, Republica Moldova;

18. Întrebări, interpelări.

În conformitate cu prevederile art.135 alin.8 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, vă rog să aprobați **suplimentarea ordinii de zi** cu următoarele proiecte de hotărâre:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de parteneriat pentru instalarea unor borne turistice prevăzute în cadrul proiectului ISTER , cod proiect DTP3-732, finanțat prin Programul transnațional al Dunării-Interreg;
- Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A.Petroșani;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești – Ambulatoriu integrat din cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad”;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale spitalicești publice în vederea reducerii de infecții nosocomiale în cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad”;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale spitalicești publice în vederea reducerii de infecții nosocomiale în cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva”;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești – Ambulatoriu integrat din cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva”;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești – Ambulatoriu integrat din cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu”;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții ”Modernizare DJ 709F: DN 7A – Cabana Rusu – Masivul Parâng, km. 10+600 – km.11+425”;

- Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: „Alimentare cu apă potabilă stațiunea turistică Straja – Lupeni”;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: „Lucrări de relocare și realizare conexiuni post transformare la Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu în vederea mării instalate”;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2022, virările de credite bugetare în cadrul bugetului propriu al județului, precum și modificarea programului de investiții, anexă la buget;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2022, virărilor de credite în cadrul aceluiași capitol al bugetului, precum și modificarea programului de investiții, anexă la buget ale unor instituții aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării burselor de ajutor social/burse medicale elevilor care frecventează cursurile instituțiilor de învățământ special finanțate de Consiliul Județean Hunedoara pentru anul școlar 2022 – 2023;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice specializate, de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare a intereselor la instanțele judecătorești și arbitrale ale S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi astfel suplimentat:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (32).

Dan Daniel:

Vă informăm că proiectele de hotărâre ce vor fi supuse votului dumneavoastră îndeplinesc condițiile art.136 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, fiind însoțite de referatul de aprobare, raportul de specialitate al compartimentului de resort și de avizele comisiilor de specialitate.

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii între Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, și Colegiul Fizioterapeuților Caraș - Severin – Hunedoara pentru realizarea în comun a evenimentului de interes județean "Conferința fizioterapeuților Caraș - Severin – Hunedoara, Ediția I".

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Hirghiduși Ion prezintă avizul Comisiei privind cooperarea interinstituțională, dezvoltare regională și fonduri europene.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii între Județul Hunedoara, prin Consiliul Județean Hunedoara, și Colegiul Fizioterapeuților Caraș - Severin – Hunedoara pentru realizarea în comun a evenimentului de interes județean "Conferința fizioterapeuților Caraș - Severin – Hunedoara, Ediția I":

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 30 voturi pentru și 2 abțineri (Micula Dacian Claudiu și Oprețescu Adrian).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad:

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pentru trimestrul III 2022.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetelor aflate în autoritatea Consiliului Județean Hunedoara întocmite pe secțiunea de funcționare și dezvoltare pentru trimestrul III 2022:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pentru trimestrul III 2022.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind analiza și aprobarea execuției bugetului împrumuturilor interne ale Consiliului Județean Hunedoara pentru trimestrul III 2022:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

VI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

VII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Petroșani.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Petroșani:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

VIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social Centrul de zi de recuperare pentru adulți Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social Centrul de zi de recuperare pentru adulți Deva:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32)

IX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități Brănișca.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități Brănișca:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

X.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social Rețea de persoane/familii de plasament.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social Rețea de persoane/familii de plasament:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități nr.2 Păclișa.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități nr.2 Păclișa:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități nr.3 Păclișa.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități nr.3 Păclișa:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

XIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea metodologiei de acordare a sumelor necesare acoperirii cheltuielilor de transport și cazare realizate de adoptator sau familia adoptatoare în vederea participării la procedura potrivirii practice cu un copil având domiciliul în alt județ decât cel al adoptatorului/familiei adoptatoare.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea metodologiei de acordare a sumelor necesare acoperirii cheltuielilor de transport și cazare realizate de adoptator sau familia adoptatoare în vederea participării la procedura potrivirii practice cu un copil având domiciliul în alt județ decât cel al adoptatorului/familiei adoptatoare:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii cu titlu gratuit a unui sector din drumul forestier „Axial Dobra” și a terenului aferent acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor–Romsilva în domeniul public al Județului Hunedoara și în administrarea Consiliului Județean Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii cu titlu gratuit a unui sector din drumul forestier „Axial Dobra” și a terenului aferent acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor–Romsilva în domeniul public al Județului Hunedoara și în administrarea Consiliului Județean Hunedoara:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui teren din domeniul public al Municipiului Hunedoara în domeniul public al Județului Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui teren din domeniul public al Municipiului Hunedoara în domeniul public al Județului Hunedoara:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

XVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor CMID Bârcea Mare, județul Hunedoara și a încheierii unui act adițional la contractul nr.20110/2018 de delegare prin concesiune a Serviciului de operare și administrare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor CMID Bârcea Mare, județul Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei pentru servicii publice, societăți și regii autonome.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Chivu Cristina:

Aș vrea să știu dacă domnul Stoian este în sală. Pentru că la ședințele de comisii nu am avut ocazia să vorbesc cu el.

Nistor Laurențiu:

Domnul Stoian nu este, pentru că are altă misiune, e plecat în altă parte. Dar este în sală domnul Mitriță, care vă poate răspunde. Și domnul Stoian – ca să vă informez, doamna consilier, să nu rămâneți neinformată, pentru că eu țin foarte mult ca toți consilierii județeni să fiți informați, că s-ar putea să dați informații mai departe și ne facem de minune – Stoian nu are nici o treabă cu CMID Bârcea Mare. CMID este în directa subordonare a consiliului județean și domnul Mitriță vă va răspunde. Domnul Stoian este director la ADI Deșeuri, ales de către membrii ADI, care sunt 69 plus consiliul județean, adică 70 de membri, iar votul consiliului județean este egal cu votul Primăriei Bătrâna. Aceeași valoare are și votul nostru, cât și al Primăriei Bătrâna.

Chivu Cristina:

Cunoșteam aceste detalii, dar mulțumim pentru lămuriri.

Nistor Laurențiu:

Păi ați întrebat de Stoian. Stoian nu avea ce căuta aici la ora asta.

Chivu Cristina:

Bine, mulțumesc. Întrebarea mea nu este neapărat strict legată de hotărârea de astăzi. Așa că, dacă vreți, putem s-o lăsăm pentru diverse.

Nistor Laurențiu:

Dacă nu-i legată de treaba asta, o lăsăm pentru diverse.

Chivu Cristina:

Bine.

Mutulescu Marius:

Domnule președinte, aș dori și eu să intervin. La acest proiect aș avea o mică observație: când au fost atribuite serviciile către operatorul care deservește CMID Bârcea Mare, a fost o atribuire prin încredințare directă, având în vedere pandemia și situația de atunci. Eu consider că era bine ca termenul acesta de un an de zile de prelungire de contract să fi fost scurtat la 3 luni sau așa ceva, după care să încercăm să facem o licitație pentru atribuire.

Nistor Laurențiu:

Domnule consilier, mă bucur că ați ridicat această problemă. Atribuirea exploatarei CMID de la Bârcea Mare nu a fost făcută în pandemie; a fost făcută în 2016 când, dacă nu se atribuia rapid, plăteam banii înapoi la Uniunea Europeană. După care, s-a organizat licitație corectă, după lege, și a câștigat acest operator. De

atunci nu s-a mai făcut altă licitație, fiindcă acesta a câștigat licitația. Dar eu cred că dumneavoastră vă referiți, probabil la ceea ce s-a întâmplat zilele acestea. Nu?

Mutulescu Marius:

Probabil că ... mă rog, nu pot să vă contrazic. Ideea este că, totuși, termenul acesta de un an de zile mi se pare lung pentru prelungirea contractului, având în vedere că operatorul care deservește depozitul de la Bârcea are și atribuții de colectare și transport în anumite zone ale județului. Atunci ar fi fost bine dacă organizăm o licitație, ca să nu fie probleme și suspiciuni prin faptul că dâșii colectează, dâșii fac și operațiunea de cântărire și și administrare.

Nistor Laurențiu:

Știți bine sau cel puțin v-ați dat seama că vin pregătit în fața consilierilor. Sânt convins că și dumneavoastră veniți atât de bine pregătit încât să îmi puneți întrebări încuietoare. Și întotdeauna, înainte de ședință, stau singur și nu dau voie să stea nimeni cu mine în birou vreo două ore, ca să mă pregătesc.

După ce a câștigat licitația la CMID, s-au organizat licitații, stimați consilieri, pe cele patru zone: zona 1 Brad, zona 2 Hațeg, zona 3 Centru, zona 4 Valea Jiului. Zonele 1, 2 și 3 au fost câștigate la licitație de SC BraiCăta, iar zona 4 de SC SuperCom SA. Și-au continuat activitatea bine, mersi. După care, s-a ivit problema asta, în care - exceptând cele șase primării din Vale Jiului plus Bara, a șaptea - toți ceilalți 52 de primari au solicitat, prin proiect de hotărâre, rezilierea contractului cu BraiCăta. Nu este atributul nostru - al meu, ca președinte, sau al consiliului județean - ci este atributul ADI Deșeuri să se ocupe de treaba asta. După lege, li s-a dat un termen de 120 de zile pentru zona 3, iar pentru celelalte două zone un termen de 90 de zile ca să li se rezilieze contractul. A expirat perioada pentru zona 3 și a fost publicat pe site-ul ADI anunțul pentru licitație. O singură firmă - SuperCom - s-a prezentat la licitația pentru zona 3 și i-a fost încredințat contractul pentru un an de zile. După care, să vedem ce va fi cu celelalte zone, 1 și 2, câți vor veni acolo, după care se va face licitație, așa cum scrie legea, licitație deschise, cu prezentare de oferte.

Nu s-a putut da pentru o perioadă mai scurtă, pentru că nimeni nu-ți venea pentru o lună sau două, să-ți aducă o flotă cum s-au adus la Deva: 47 de mașini. Îmi pare rău că n-ați participat și dumneavoastră, toți consilierii, să vedeți și să vă mirați de ceea ce a adus SuperCom. 46 de mașini nou-nouțe, toate vor fi înregistrate pe județul Hunedoara; deci vor plăti și taxele tot în județul Hunedoara. Au adus astfel de mașini încât nu sunt numai pentru oraș; chiar și pentru sate, unde sunt ulițe foarte mici, au adus mașini de gabaritul respectiv. Poate toți ați văzut pe la blocurile dumneavoastră și chiar și prin sate,

că-ți era scârbă să te apropii de containere, atât erau de murdare. Ei au venit inclusiv cu o mașină care spală containerele, atât pe interior, cât și pe exterior, și le lasă curate, ceea ce-i un lucru bun.

Vedem cine se va prezenta pentru zonele 1 și 2, când expiră cele 90 de zile, după care se va organiza licitație și, în conformitate cu legea și cu aprobarea ministerului, cele trei zone vor fi unite. Zonele 1, 2 și 3 vor forma o singură zonă și în județ vom avea doar două zone: zona 1 - formată din zonele 1, 2 și 3; și zona 2 – Valea Jiului. Și vă mai pot informa, domnilor consilieri - iar colegii din Valea Jiului o pot confirma – că cei de acolo sunt foarte mulțumiți de modul cum se desfășoară astăzi curățenia în Valea Jiului. Chiar pot să ia exemplu multe județe din țară.

Vă puneți întrebarea de ce s-a trecut la taxă? Era normal. Vă dau un exemplu și, cu ocazia aceasta, vă răspund și la niște întrebări pe care, probabil, vi le puneți în continuare. Nu toți trec în registrul agricol toate persoanele din familie. Așa se întâmplă și vă dau un exemplu de la un primar PSD: cel din Hunedoara. Are 72.000 locuitori și erau trecuți ca generatori de gunoi 52.000. diferența de la 52.000 la 72.000 este enormă și trebuia să o suporte primăria. De ce trebuie să suporte primăria pentru oameni care nu se declară? Nu se poate. De acum fiecare uat poate să verifice, i se cântărește gunoiul, știe cât plătește și poate să verifice în orice moment. Iar în momentul în care cetățeanul merge să-și plătească impozitele la primărie, plătește și taxa de gunoi, iar operatorul face factură către primărie și primăria plătește.

Primăriile acum își fac ordine și am văzut chiar la Hunedoara un anunț foarte important și cred că foarte multe primării pot lua exemplu: s-au schimbat toate regulile și cetățenii sunt rugați să se înscrie cu toate persoanele pe care le au în familie. Și acum se pot verifica: ai șase persoane în casă și te înscrii cu două, te-am prins și nu mai merge. E stabilită după lege, nu după ureche, cantitatea de gunoi pe care o face o persoană și cantitatea de gunoi pentru societăți comerciale. Prețurile sunt calculate după lege, dar mulți au încă reticențe acum, să vedem ce-o fi.

Am un coleg care a scris pe facebook că au început de luni și n-au terminat curățenia, dar cu trei zile în urmă Brai Căta n-a mai ridicat un gram de gunoi. Când trei zile în urmă, într-un municipiu, nu s-a mai ridicat un gram de gunoi și ăștia au început de luni activitatea, iar tu marți scrii pe facebook, putea din ceruri să vină o firmă și tot nu putea să facă curățenie într-o zi, ce nu s-a curățat în trei zile. Le-am spus primarilor noștri că, indiferent de culoarea politică, ei sunt cei care pot să-i tragă la răspundere în orice moment. Regret că și unii consilieri județeni, și unii consilieri locali, și unii primari nu înțeleg sau se fac că

nu înțeleg. Noi, consiliul județean, nu avem nici un atribut în colectarea gunoiului. Asta aparține primăriilor și ADI deșeuri. ADI deșeuri este instituția aleasă de către toate primăriile; prin reprezentantul lor, prin vot secret, și-au ales conducerea și își fac datoria. Ceea ce administrăm noi, consiliul județean, este deponeul. Aici noi suntem vinovați, dacă nu avem plătite toate taxele la zi, dacă au datorii la noi sau dacă se umple depozitul și noi nu am fost în stare – ferească Dumnezeu! – să creăm celula doi. Atunci vom putea zice că suntem responsabili.

Dar am văzut postări care spuneau: tovarășul Nistor este vinovat că trebuie să se plătească taxă de gunoi. Sunt niște oameni iresponsabili. Nu pot să le spun altcumva, deși sunt și cuvinte mai potrivite. Dar sunt niște oameni iresponsabili cei care spun așa ceva, că noi, consiliul județean sau președintele este responsabil de ridicarea gunoiului. Nu! Responsabil de ridicarea gunoiului este fiecare uat, împreună cu ADI deșeuri. Cred că dumneavoastră înțelegeți toți. Noi, consiliul județean administrăm deponeul și acolo puteți să mă întrebați ce doriți. Vă rog, domnule Mutulescu!

Mutulescu Marius:

Aveți dreptate, domnule președinte, așa este și contractul cu BraiCăta nu ne-a adus decât deservicii. și chiar dacă atunci a fost vorba de încredințare directă, cred că nu greșesc ...

Nistor Laurențiu:

A fost licitație.

Mutulescu Marius:

Dar bine că s-a rezolvat problema, prin faptul că s-a reziliat acest contract. Este un lucru foarte bun, dar dâșii au niște datorii pe care nu cred că le mai putem recupera. Și aici, direcția juridică din cadrul consiliului județean ar trebui să ne spună și nouă ce demersuri au făcut pentru recuperarea acestor datorii.

Nistor Laurențiu:

Nu trebuie să vă spună direcția juridică, vă poate răspunde președintele.

Mutulescu Marius:

Eu știu că de recuperare se ocupă direcția juridică.

Nistor Laurențiu:

Ați vrut să mă scutiți pe mine și apreciez acest lucru. Dragi colegi, cu Brai Căta am fost în proces pentru suma de 7.820.000 lei. Am câștigat la Tribunalul Hunedoara și am câștigat și la Curtea de Apel Alba Iulia. După ce am câștigat și la Curtea de Apel Alba Iulia, am început să-l executăm. I-am blocat toate conturile din județul nostru și din alte județe, dar el încă funcționa. Asta nu vreau s-o mai analizez, că nu este în competența mea și mă pomenesc că iar mă ceartă cineva.

Dar noi am recuperat banii aceștia. Ceilalți bani, vreo 28 de milioane de lei, din al doilea dosar pe rol, dosarul nr.2.794 din 2021, l-am câștigat la judecătoria la Deva și acum suntem la Curtea de Apel Alba Iulia. Durează. Nu știu eu cât durează, nu pot să spun și nici nu am dreptul să judec instanțele. Dar vă spun cu sinceritate că sunt trist, pentru că n-o să mai avem de unde să recuperăm banii aceștia, mai ales Statului Român îi datorează în jur de 50 milioane lei. Statului Român, la finanțele publice. Deci nu se știe, în momentul în care va intra în insolvență, atunci se va pune sechestru pe tot.

Am înțeles un lucru de la primari: nici măcar n-au venit pregătiți să facă treabă. Am înțeles că au închiriat mașinile de la unele primării, le-au luat în stare de funcționare, iar când le-au dus înapoi, acum când au predat activitatea, le-au dus pe trailer, cu roți lipsă, cu volanul rupt și le-au predat așa la primării. Primarii, dacă au semnat de preluarea lor, ei răspund, nu răspund eu. Dacă veneau și ei cu o flotă de 46 de mașini numai pentru zona 3 ... Ei au lucrat cu 18 mașini. Gândiți-vă: de la 18 mașini, să ai deja crescut la 46, cum se îmbunătățește activitatea! În rest – am spus-o și primarilor, vă spun și dumneavoastră – primarii trebuie să fie cu ochii pe ei, dacă nu fac curățenie, amendă! Nu trebuie iertați niciăștia! Dar eu sunt convins că se va face așa cum se face în Valea Jiului, unde sunt primari foarte exigenți cu activitatea aceasta. Nu au un cuvânt de reproșat la modul cum este făcută curățenia și sper că se va înțelege și în partea asta a județului.

Sigur, o mai dăm acum și politic și întrebăm: cine-i vinovat că s-a schimbat Brai Căta? Tovarășul Nistor! Așa scrie un prieten de-al meu pe facebook. În momentul când l-am ajutat foarte mult eram prietenul lui; acum, în momentul în care trebuie să punem la punct niște lucruri care nu merg bine, sunt tovarășul Nistor. Dar nu contează, pe mine nu mă deranjează asta. Cuvântul tovarăș nu înseamnă altceva decât un prieten, un om apropiat al tău, cum vrei s-o iei. Numai noi o traducem altfel. Închei cu faptul că am convingerea după o lună de zile – eu nu cer mai mult – se va vedea în toată zona 3, într-adevăr, așa cum trebuie.

Pot să vă mai spun ceva, despre care poate n-ați știut sau n-ați fost informați. Am fost nevoiți, consiliul județean, pe nedrept, ne-au dat în judecată și ne-au pus să plătim pază. Cei din Deva știți că la Mureș, acolo la dig, a fost un depozit privat, nu făcut de primărie. Firma privată – nu-i dau numele, că nu vreau să-i fac popularitate – strângea gunoiul din Deva, din zona 3 și atât au fost de șmecheri că, împreună cu alții ne-au dat în judecată și ne-a obligat instanța să plătim pază, să nu se mai ducă acolo gunoi, deși nu era un depozit închis de noi. Dar, spre surprinderea lor și a noastră, acum ministerul le-a aprobat – că a

văzut că-i o greșeală și consiliul județean nu are nici o treabă cu asta – fonduri să închidă acel deponeu de la Deva, să-l acopere cu pământ, să nu se mai vadă. Și atunci, noi o să-i dăm în judecată, să le demonstrăm că nu am fost vinovați și nu trebuia să plătim noi o grămadă de bani pe pază pentru ceva ce noi nu am făcut. Primăria Deva, dragi colegi, are evidență foarte clară: fiecare primărie cât gunoi a dus acolo. Ei trebuiau să plătească, nu consiliul județean. Acela a fost deponeu privat și deponeu privat este și acum, până când se va stinge tot conflictul.

Popa Dorin Ioan:

Dacă-mi dați voie, eu cred că de la început s-a pornit prost cu operatorul BraiCăta. Eu, ca cetățean al orașului Orăștie, al județului, mi-am dat seama de la început că nu poate să ajungă un sfârșit cu bine. Nu vreau să-i iau apărarea societății BraiCăta, că nu am de ce, dar nici nu putea să facă performanță și nici nu putea să nu intre în insolvență, atâta timp cât ei, practic, colectau financiar doar 35% din ce era la Orăștie. Sigur că primarii, cu toții, vor fi nemulțumiți că trebuie să strângă ei taxa pentru gunoi, dar eu zic că lucrul acesta se practică și în alte județe și cred că e singura soluție pentru ca operatorul să își poată încasa contravaloare muncii prestate. E neplăcut pentru primari. Ei nu sunt de acord cu chestia asta, iar pentru acest lucru ar trebui ca operatorul să plătească munca asta celor care o prestează, adică primăriilor. Dacă se ajunge aici.

Ar fi preferabil ca operatorul să își colecteze banii, dar cum poate să colecteze banii dacă, spre exemplu, la Orăștie, eu cred că nici 30% din firmele private nu plăteau nimic. Când nu a mai putut funcționa GOSCOM, am făcut noi activitatea asta de operator de salubritate. Acolo toate firmele trebuiau să plătească: aveam preț pentru firmă care nu avea nici un angajat, care avea un angajat și care avea mai mulți angajați. În ultimii ani, de când lucrează Brai Căta, doar firmele mari, cărora le dădea Brai Căta containerele, plăteau. În rest, nu plătea nimeni.

Mai mult decât atât, se lua gunoiul fără nici un fel de discernământ. Și putem face o comparație cu Sibiu: dacă la Sibiu fiecare casă a avut, până acum doi ani, trei pubele, acum sunt patru pubele organizate pe diverse sortimente de deșeu. În momentul în care ai pus în pubelă ceva care nu trebuie, nu se ridică. În două săptămâni toată lumea s-a civilizat, toată lumea pune gunoiul unde trebuie. Sigur, la blocuri e o problemă, acolo e mai complicat, dar și acolo se pot instala camere. De asta e important ca ADI, în caietul de sarcini pe care-l va întocmi, să țină cont și de situația reală de pe traseul operatorului. Adică poate să impună niște chestii care să ducă la o bună desfășurare a activității. Altfel o să tot schimbăm operatori, o să

fie probleme mari pentru fiecare. Și faptul că noi nu colectăm selectiv face să plătim în plus, inclusiv la Comisia Europeană, sume foarte mari pentru mediu, nu? O componentă pentru majorarea tarifelor la gunoi a fost faptul că nu se colectează selectiv. Aici vă contrazic, domnule președinte: putem fi, probabil, exemple pentru unele județe, dar față de altele stăm foarte prost. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Domnilor consilieri din Valea Jiului, să-i spunem domnului consilier câte containere aveți și cum e la voi. Băgați tot într-un container sau aveți containere pe culori, așa cum trebuie?

Dunca Victoria:

Da, vreau să vă spun că în Valea Jiului se colectează selectiv gunoiul și suntem mulțumiți de activitatea operatorului. și, atât cetățenii, cât și uat-urile sunt mulțumiți de taxa pe care o plătesc și de modul cum SuperCom acționează pentru ridicarea deșeurilor. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc. Și vă mai dau o informație: la Deva, prețul gunoiului pe care îl plătea o persoană la Brai Căta era de 16,80 lei. Astăzi, după normele făcute de ADI și după lege, se plătesc 14 lei și 30 și nu știu câți bani. Dar în presă, pe facebook s-a scris că vom ajunge să plătim de zece ori gunoiul. Sunt minciuni. Și li s-a spus la primari că acesta este prețul care s-a stabilit. Și eu am fost primar, și domnul Goia, și domnul Arion. Ca să ne punem bine cu populația, le băgăm câte o ghiulea de asta, mințim: uite, consiliul județean a triplat, o să vedeți de acum, cât o să plătiți la gunoi! Hai să vadă cât plătesc de acum! O să fie mai bine. Și nu putem să-i judecăm din prima zi, că n-au cum. Când ceilalți au lăsat gunoiul neridicat de trei zile, deși trebuiau să-l ridice până miercuri, i-am rugat pe ăștia să intre încă de luni la treabă.

Tambă alin Adam:

Din punctul meu de vedere, situația e înspre rezolvare. Țin și acum minte că în 2015, când eram coleg cu domnul Popa în Consiliul Local Orăștie, în caietul de sarcini s-a dat numărul populației luat de la INS. Erau undeva la 22.000 locuitori ai orașului Orăștie în caietul de sarcini, iar în realitate noi eram undeva la 17.000. Deci, din start, BraiCăta nu avea cum. Pe lângă asta, faptul că ei colectau singuri taxa făcea ca firmele care erau generatoare de deșeuri să nu declare corect cantitatea pe care o generau, după principiul plătește după cât arunci. Acum însă, când mașina iese de la Bârcea este cântărită, merge și ridică gunoiul, se întoarce înapoi și este cântărită, iar facturile care se dau către primărie arată deșeul aruncat în localitatea respectivă.

Pentru deșeul menajer, se plătește pe ridicare undeva la 8 lei pe cap de locuitor. Pentru selectiv e undeva la 3 lei. Dacă se selectează mai mult și mai puțin merge la selectiv, toată taxa asta, în următoarea perioadă, va scădea. Acum s-a calculat, să zic așa, o taxă orientativă în ceea ce privește datele pe care le-a furnizat BraiCăta, dar de acum orice primar, dacă dorește să-și scadă taxa asta, ar trebui să facă o informare mult mai bună. Pe lângă asta, de exemplu, într-o localitate deșeul menajer se strânge o dată pe săptămână pe zona caselor; dacă s-ar strânge o dată la două săptămâni, cei 16 lei/locuitor ar scădea la jumătate. Iar dacă strânge acei trei lei și chiar dacă se dublează, până la urmă scăderea acestei taxe nu poate fi făcută decât dacă învățăm să colectăm selectiv. Pentru că, pe toată colectarea selectivă, banii vor fi dați direct primăriilor.

Deci primăriile vor avea două chestiuni de colectare. O dată e vorba de taxa locală, care-i cea mai bună soluție, pentru este nepurtătoare de TVA; altfel, dacă operatorul făcea încasare, era mai mare. Pe lângă asta, pentru tot ce înseamnă deșeu selectiv, banii nu merg la operator, ci direct la primării. Deci, dacă colectarea selectivă se va face mai bine în perioada următoare, eu zic că taxa pe gunoi poate să scadă. Dar asta înseamnă informare și o anumită infrastructură, până la urmă, pubele în plus, cel puțin pe zona caselor. La blocuri e ceva mai dificil. Se poate și cu camere de supraveghere, dar e dificil, pentru că trebuie să urmărești 24 din 24. Și acolo ai nevoie de resursă umană. Însă pe zona caselor, din punctul meu de vedere, este mult mai simplu.

Fiecare primărie, până la urmă, va plăti pentru cât consumă comunitatea respectivă. Și, în sfârșit, principiul plătește pentru cât arunci; eu zic că asta și o bună informare poate chiar scădea taxa. Dar aici, desigur, este vorba de activitatea de informare, o activitate pe care toate uat-urile o aveau în vechiul contract. Era obligația uat-urilor, alături de operator și de ADI deșeuri, să facă informarea. Trebuie să recunoaștem că nu s-a făcut o informare foarte bună. Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Tot așa cum s-a procedat acum cu gunoiul, s-a procedat și când s-a mărit prețul la apă. Aduceți-vă aminte cât scandal a fost, dar fără să se țină cont că prețul la motorină s-a dublat aproape și la benzină la fel, fără să se țină cont că s-au scumpit toate materialele cu care lucrează ApaProd. Dar așa de mult s-a mărit prețul, că era sub cel al unei cafele. Și iată că s-a stins și aia, dar trebuie să facem un pic de propagandă electorală, ca să ne asigurăm niște voturi. Că nu noi, primari, suntem vinovați, ci Nistor e vinovat. Eu fac propagandă prin ceea ce lucrăm, să o facem bine.

Mutulescu Marius:

Domnule președinte, într-adevăr, așa este, fiecare-și face calculele lui. Dar, cum spunea și domnul Țambă, eu cred că rolul ADI deșeuri este foarte important aici. La ora actuală, primarii sunt într-o nebuloasă, să spun așa. Au fost, zic eu, foarte puțin informați. Dezbaterile făcute de ADI deșeuri cu primăriile nu au făcut să se poată pune de acord și au fost la o ședință doar treisprezece primari. Cred că mai trebuiau reluate ședințele acestea și făcută o informare mai amănunțită asupra modului în care se va colecta gunoiului, a modului în care se vor deconta banii cu primăriile, costurile pe care le are fiecare primărie cu colectarea acestor bani. Sunt lucruri care, dacă nu se pun la punct ...

Noi suntem acum în situația de a vota o hotărâre, dar avem în față niște nemulțumiri ale primarilor, care nu vin neapărat din faptul că a crescut această taxă. Poate că nu au fost bine informați, nu înțeleg ce înseamnă aceste creșteri, cât de mari sunt ele. Și era bine ca ADI deșeuri să-și facă datoria și să informeze primarii în așa fel încât, astăzi, când votăm să fim în cunoștință de cauză.

Nistor Laurențiu:

Vă dau un răspuns, iarăși profesionist. Problema pe care ați ridicat-o dumneavoastră a ridicat-o și domnul prefect al județului Hunedoara, că primarii n-au fost la ședințele ADI. Domnilor consilieri județeni, când eu, ca primar, din anumite motive, nu vreau să particip la ședință și deleg om, acela răspunde de ce votează. Nu vi se pare corect așa? În legătură cu faptul că nu au fost informați primarii, eu nu prea sunt de acord cu dumneavoastră. S-a făcut luni o ședință de patru ore, la care au participat Stoian, administratorul public și am venit și eu. Prima dată când am avut o intervenție, am spus în felul următor: eu știu că nu am avut alegeri anticipate în județul Hunedoara. Vreau să vă spun că jumătate din ei nu erau primari. Au stat patru ore. Și dacă, după patru ore, nu intră în capul lor nimic, eu ce să le mai fac? Îl mai trimit pe Stoian pe fiecare zonă, să mai stea de vorbă cu ei, să rezolve. Dar când vezi că-i și rea voință, atunci ce să mai faci? Atunci îi lași să fie așa cum s-au născut. N-ai ce să le faci.

Deci a fost ședință luni. Patru ore au stat aici, în sala asta. Dar, cum v-am mai spus, jumătate erau primari, jumătate trimișii primarilor, delegați să voteze. Cine-i vinovat atunci: Dacă eu sunt plecat undeva și îl trimit pe domnul Țambă să-mi țină locul sau pe domnul Bădin, ei răspund la fel ca și mine pentru treaba asta. Și mă informează, că altfel au o problemă. Dacă primarul nu cere să fie informat de cel care a fost la ședință, Dumnezeu să ne ierte, că nu putem noi să mai facem nimic.

Avram Costel:

Vreau să-i răspund domnului Mutulescu că contractul între consiliul județean și Super Com, referitor la CMID, este încheiat în 18.12.2018, în urma unei licitații, și are o valabilitate de zece ani.

Mutulescu Marius:

Mulțumesc.

Ciodaru Iulian Dacian:

Eu vreau să vă rog să discutăm la subiect. Să epuizăm subiectul cu SuperCom și BraiCăta, să-l discutăm la diverse, iar acum să discutăm doar de CMID. Vă rog, pentru că așa ar trebui. Și atunci o să intervin și eu. Și vă mulțumesc pentru că mi-ați dat cuvântul.

Nistor Laurențiu:

Mulțumesc, aveți perfectă dreptate. Deci, domnilor consilieri, dacă vreți să vorbiți despre deponeu, dacă nu, o lăsăm la diverse.

Micula Dacian Claudiu:

Am văzut că promovarea SuperCom e în toi aici, în județul Hunedoara. Nici dacă ar fi fost tot departamentul lor de marketing aici, în sală, Nu erau așa promovați.

Nistor Laurențiu:

Numai un pic, că vreau să-ți dau răspunsul de la început!

Micula Dacian Claudiu:

Păi stați să termin!

Nistor Laurențiu:

Nu, nu! Eu vreau să-ți dau răspunsul de la început, ca să nu insiști în greșeli. SuperCom are prevăzuți bani să-și facă publicitate. Să învețe oamenii că trebuie să triem, să facem, pun fel de fel de afișe. O să-i trimit și la dumneavoastră acasă, să vă lipească afișe pe toată ușa, că nu aveți. Deci nu putem să-i bănuim că ei își fac publicitate. De ce? O fac pentru că trebuie să facă treaba asta, să învețe oamenii cum trebuie să depunem, cum trebuie să sortăm gunoiul și așa mai departe. Pofțiți!

Micula Dacian Claudiu:

Da, spuneam că declarațiile unor oameni politici din județ promovează prea mult Supercom. Deja cred și eu că-i cea mai perfectă firmă.

Nistor Laurențiu:

Care-s oamenii ăia politici, poți să spui?

Micula Dacian Claudiu:

Majoritatea, din ce văd în spațiul public, toată lumea laudă SuperCom. În fine, eu vreau să vă întreb cât însumează restanțele Super Com către consiliul județean, din ce perioadă sunt cele mai

vechi, ce demersuri s-au făcut pentru plata restanțelor și care este stadiul de recuperare a lor? Mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Vă mărturisesc că de data asta m-ați prins în ofsaid. Ah, ce satisfacție v-am dat! Nici de data asta nu m-ați prins în ofsaid! Și nu o să mă prindeți cât o să mai lucrați cu mine. V-aș dori să mai lucrați și următoarea legislatură, dar nu știu dacă dumneavoastră mai prindeți, eu sută la sută da. SuperCom, de ei ați întrebat. De BraiCăta v-am spus. Mai întrebați de BraiCăta? Nu mai întrebați.

N-am iertat nici pe un om; nici pe SuperCom, nici pe BraiCăta. SuperCom, pentru anul 2021-2022 trebuia să ne dea 2.200.000 lei. La ora actuală, când îmi puneți întrebarea, SuperCom trebuie să ne mai plătească vreo 800 de mii de lei. Termenul este 31 decembrie 2022. Deci nu pot să-l oblig, termenul e acesta. Pe urmă, nu i-am iertat nici pe SuperCom, ca să nu mai spuneți dumneavoastră că oamenii politici. Eu cred că dumneavoastră vreți să le faceți reclamă, că îi tot pomeniți. Noi, consiliul județean, nu vrem să le facem reclamă și le-am făcut un dosar - dosarul nr.2930/97/2020 - pentru suma de 5 milioane de lei. Și încă un dosar – 298/2021 – pentru suma de 2 milioane de lei. Suntem în proces cu ei, am câștigat la Tribunalul Hunedoara, suntem la Curtea de Apel Alba Iulia, așteptăm sentința. În momentul când vine sentința și-i favorabilă nouă, așa cum am procedat cu BraiCăta, procedăm și cu ei.

Micula Dacian Claudiu:

Deci 8 milioane?

Nistor Laurențiu:

Aproape. Dar reține, nu cumva să reții eronat! Avem două procese pe rol câștigate la noi, la Hunedoara, și suntem la Curtea de Apel. S-ar putea, Doamne ferește!, să pierdem. Noi sperăm să nu pierdem. În momentul când ne-a venit sentința cu Brai Căta de la Curtea de Apel, pentru cele 7 milioane, am pus-o în aplicare. Când ne vine și pentru SuperCom, o punem în aplicare rapid. Cu ei nu o să fim în situația să nu plătească, dar ei spun că au dreptate într-un fel, noi spunem că nu. Să vedem cui îi dă dreptate. Noi suntem obligați să ne apărăm. Nu vreau s-o lungesc, că eu știu și cum s-a procedat, dar nu este cazul, că poate ajut pe unul sau pe altul în instanță, dacă vorbesc, așa că mă abțin. Dar cert este, stimate coleg, că - în momentul când vom avea sentința de la Curtea de Apel Alba Iulia – într-o săptămână de zile va fi executată. Dar, până atunci, nu mă pot lega de ei. Îi consider de bună credință. Ca pe orice om nu poți spune că e vinovat, dacă instanța nu hotărăște că e vinovat.

Mulțumit de răspuns?

Micula Dacian Claudiu:

Da. Voiam să știu doar care sunt datoriile lor către consiliul județean.

Oprîtescu Adrian:

Observ că trecem foarte ușor peste un aspect foarte-foarte important și anume prețul. Dacă noi creștem această taxă de gunoi, ar trebui să luăm în considerare și faptul că, în momentul în care am avea o colectare mai bună – unde s-au declarat trei, în loc de șase, să plătească pentru șase, așa cum trebuie – ar fi mult mai eficient din punct de vedere economic și mult mai benefic. Dar ce uităm fiecare dintre noi este că noi suntem producători de deșeuri, în funcție de coșul de cumpărături. Care coș de cumpărături, în urmă cu 12 luni avea o greutate, iar astăzi - știm cu toții și nu ne trebuie nu știu ce analize economice făcute – este probabil la 50%, poate mai puțin decât atât. Atunci, dacă producem mai puțin gunoi, nu mi se pare logic să plătim mai mulți bani. Vă mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Se pare că prea mult, dar hai s-o dezbatem și asta! Eu vă propun altceva, domnilor consilieri. Vă propun o ședință de trei ore de instruire. A dumneavoastră. Nu vă fac neinstruiți. Și eu stau la instruire. Trei ore stăm și-l aducem pe Stoian să ne instruiască. Păi n-ai dreptate. Unde stai, la casă sau la bloc?

Oprîtescu Adrian:

Locuiesc la bloc.

Nistor Laurențiu:

Ei, vreau să spun că eu, care stau la casă, când curăț pomii, toate crăcile le duc la tomberon.

Oprîtescu Adrian:

Oamenii le pun pe foc, că-i foarte scumpă energia.

Nistor Laurențiu:

Mai ușor cu lecțiile! Dacă nu stai la țară, n-are rost să vorbești. Au voie să vorbească despre treaba asta cei care stau la țară și știu ce înseamnă. Ăștia care stați la oraș, la cravată, nu vă murdăriți pe picioare, lăsați crăcile pe seama celor care muncesc! Așa că, sigur că da, noi mergem pe ideea să scădem taxa; dacă învățăm să strângem gunoiul selectiv, dacă învățăm să fim ordonați, atunci sută la sută prețul scade. Văd că discutăm de o oră și USD ... Dar, de fapt, nu mă mir, că dumneavoastră înțelegeți tot pe dos.

V-am dat un exemplu: la Deva a fost 16 lei optzeci și ceva tariful la Brai Căta și acum este 14 lei și ceva. Păi cum spui că a crescut prețul? La nici unul n-a crescut, nu crește. Eu sper că ajunge cu asta. Cred că ați epuizat toate întrebările despre SuperCom.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor CMID Bârcea Mare, județul Hunedoara și a încheierii unui act adițional la contractul nr.20110/2018 de delegare prin concesiune a Serviciului de operare și administrare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor CMID Bârcea Mare, județul Hunedoara:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 22 voturi pentru, 6 voturi împotrivă (Bărea Vasile, Chivu Cristina, Goia Marcel Adrian, Logofătu Daniela Maria, Mutulescu Marius, Popa Dorin Ioan) și 4 abțineri (Arion Viorel, Micula Dacian Claudiu, Muzsic Robert Eugen, Oprîtescu Adrian).

XVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de parteneriat pentru instalarea unor borne turistice prevăzute în cadrul proiectului ISTER, cod proiect DTP3-732, finanțat prin Programul transnațional al Dunării-Interreg.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei pentru servicii publice, societăți și regii autonome.

Domnul consilier județean Hirghiduși Ion prezintă avizul Comisiei privind cooperarea interinstituțională, dezvoltare regională și fonduri europene.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de parteneriat pentru instalarea unor borne turistice prevăzute în cadrul proiectului ISTER, cod proiect DTP3-732, finanțat prin Programul transnațional al Dunării-Interreg:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A.Petroșani.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei pentru servicii publice, societăți și regii autonome.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A.Petroșani:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XIX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești – Ambulatoriu integrat din cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești – Ambulatoriu integrat din cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad”:

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31).

XX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale spitalicești publice în vederea reducerii de infecții nosocomiale în cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale spitalicești publice în vederea reducerii de infecții nosocomiale în cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Brad”:

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 31.

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31).

XXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale spitalicești publice în vederea reducerii de infecții nosocomiale în cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale spitalicești publice în vederea reducerii de infecții nosocomiale în cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva”:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XXII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești – Ambulatoriu integrat din cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești – Ambulatoriu integrat din cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva”:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XXIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești – Ambulatoriu integrat din cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții: „Dezvoltarea infrastructurii medicale prespitalicești – Ambulatoriu integrat din cadrul Sanatoriului de Pneumoftiziologie Geoagiu”:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

XXIV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții ”Modernizare DJ 709F: DN 7A – Cabana Rusu – Masivul Parâng, km. 10+600 – km.11+425”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Oprîtescu Adrian:

Revin, probabil obsesiv, la rugămintea de a lua în calcul în viitor o mică abatere de la traiectorie a acestui drum. În momentul de față, este foarte bine că e asfaltat până unde este, este foarte bine că se continuă lucrările respective. Doar că, pentru o abatere de, probabil, mai puțin de 300 de metri, acest drum, dacă va fi curățat - și sper ca într-o bună zi, probabil nepoții mei, să-l prindă și curățat și cu niște parcări frumos făcute în munte pentru toate autovehiculele – efectiv blochează accesul spre patru pârtii din cinci amenajate și, mă rog, a șasea pârtie este pentru freestyle.

Nistor Laurențiu:

Ce blochează?

Oprîtescu Adrian:

Accesul la patru pârtii de schi.

Nistor Laurențiu:

Drumul?

Oprîtescu Adrian:

Da. Dacă aveți curiozitatea, vă pot arăta la fața locului, că așa, din povești sau să vă fac un desen, nu cred că o să-nțelegeți despre ce este vorba.

Nistor Laurențiu:

Nu mă pricep eu la desene.

Oprîtescu Adrian:

OK. Deci ne întâlnim la fața locului și vă arăt. De ce spun asta? Ar fi foarte frumos, dacă tot lăsăm ceva în urma noastră, măcar să lăsăm ceva și util.

Nistor Laurențiu:

Bun, am înțeles. Și, dacă tot vreți să lăsați ceva în urma dumneavoastră, prin trecerea dumneavoastră pe la consiliul județean, în calitate de consilier, faceți o intervenție domnului primar Tibi Iacob Ridzi, să pună la dispoziția consiliului județean teren pentru parcări și vă promite președintele Consiliului Județean Hunedoara, Laurențiu Nistor, că vă facem parcări pentru toate mașinile care urcă în Parâng.

Oprîtescu Adrian:

Nu vorbeam despre parcări, domnule președinte. Vorbeam despre drum, efectiv, despre șosea. E vorba de o mică ocolire, mai puțin de 300 de metri, o nimic toată. Și probabil că Romsilva nu ar avea nimic împotriva să tracă în proprietatea județului Hunedoara o porțiune de teren, care să ajute la construirea acestui drum pe o traiectorie corectă. Vă mulțumesc.

Nistor Laurențiu:

Domnule Avram, vă rog!

Avram Costel:

Domnule consilier, știți că spuneți dumneavoastră nu se poate. Știți că drumul județean are o anumită traiectorie și pe această traiectorie mergem. Astăzi revizuim devizul general sau actualizăm devizul general, avându-se în vedere faptul că mai sunt 825 de metri. Am avut discuții cu proiectantul, am profitat sau am vrut să profităm de faptul că s-a mărit limita pentru atribuire directă la 900.000. Am făcut adresă la mai multe firme, nici o firmă nu a venit să continue ceea ce vrem să ducem până la școala sportivă. De aceea, astăzi revizuim devizul general, îl scoatem la licitație, din nou, pe SEAP și sperăm să îl facem, dar nu vine nimeni să îl facă.

Referitor la ceea ce spuneți dumneavoastră, nu uitați că acolo este Natura 2000 și niciodată, dar niciodată, nu ne va da voie să trecem pe acolo. Și dacă vreți mai multe amănunte, întrebați-l pe primarul municipiului Petroșani, care se luptă de zece ani de zile pentru a primi acordul Romsilva pentru un teren. Și Natura 2000 îl împiedică. Nici o abatere de la drum nu ne va da voie să facem.

Așa cum spunea domnul președinte, suntem deschiși să facem acele parcări. Mai mult decât atât, vine iarăși iarna și cred că în maxim 2 săptămâni vom veni din nou cu drumuri închise. Am primit aviz de la poliție, iar drumul din Parâng va fi din nou închis, fiindcă nu pot să circule mașinile, nu au unde să parcheze și, într-adevăr, se blochează tot ce este în Parâng. Mulțumesc.

Oprîtescu Adrian:

Și eu vă mulțumesc pentru răspuns, însă vin cu o întrebare, dacă tot ați ridicat problema așa. dumneavoastră, ca administrator public, sau alte persoane competente din Consiliul Județean Hunedoara au făcut o cerere către Natura 2000? Sau măcar s-a făcut un pas în sensul acesta, a fost vreo intenție? Sau îmi spuneți povești: domnule, nu-mi aprobă; n-am întrebat, dar mie mu-ni aprobă.

Nistor Laurențiu:

Domnule consilier, povești spuneți dumneavoastră de când ați devenit consilier și continuați cu ele. Nu vă instruiesc eu, dar vă recomand să mai citiți și dumneavoastră presa, vă rog să mai citiți legile în vigoare și vă rog să vedeți cum se poate să intri în Natura 2000, pe care n-a declarat-o Consiliul Județean Hunedoara. Și, după ce vă documentați, veniți să stăm de vorbă, că altfel pierdem timpul aici, nedocumentați și numai să ne aflăm în treabă. Să știți că electoratul nu vă votează numai pentru că puneți întrebări. Dacă dați și soluții concrete, asta este altceva. Dacă doar puneți întrebări așa, să vă aflați în treabă, nu-și are rostul. V-am recomandat ceva; când v-ați pregătit, veniți și discutăm.

Goia Marcel Adrian:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte, orice schimb de teren, indiferent că este în proprietatea statului, cum este cazul Romsilva, se face numai prin hotărâre de guvern, cea ce va dura foarte mult. Și eu am avut situații în care am cerut schimb de teren cu Romsilva și nu mi s-a aprobat.

Zvîncă Adrian:

Dacă tot a adus domnul administrator public în discuție închiderea drumului, eu sunt de acord, cunoscând oarecum situația din Parâng, că e foarte dificil să se găsească o rută alternativă. Trebuie făcut drumul actual, cel pe care-l avem în proprietate. Dar voiam să întreb cum va fi făcut accesul riveranilor și a celor care au afaceri în Parâng, în această perioadă, când drumul va fi închis. Va fi făcută vreo excepție pentru aceștia și cum gândiți să administrați transportul, cel puțin al ceea ce au nevoie cei care au cabane și afaceri în Masivul Parâng?

Avram Costel:

Drumul este închis exact după legislația în vigoare. Consiliul județean, ca administrator al drumului, nu poate să-și asume responsabilitatea de a permite să circule pe un drum închis, chiar și pentru cei din Parâng. Asta în condițiile în care știm că anul trecut Tomi Coconeș, consilier local, a mers cu viteză, cu mașina lui, și ne-a stricat toți parapeții de sus, din Parâng. Fiindcă acolo, când vine zăpada și gheața, nu mai poți circula, nu mai poți conduce nici o mașină. Deci au la dispoziție telescaunul. Nu se poate, la ora aceasta, nimeni nu-și asumă. Iar legislația spune clar: odată ce drumul este închis, administratorul drumului nu-și asumă responsabilitatea. Mai mult decât atât, discuția care a fost și anul trecut cu cei din Parâng, a fost că poliția va lua permisele celor pe care-i prinde cu mașina pe acest drum. Asta este legislația și nu putem să ne asumăm toată responsabilitatea. Fiindcă responsabilitatea este a consiliului județean, a administratorului drumului și, dacă le dai voie să circule și se întâmplă, Doamne ferește!, vreun accident, răspunzi penal. Și cred că legea trebuie să o respectăm toți.

Nistor Laurențiu:

Domnilor colegi, telecabinele pentru asta sunt făcute, să ducă oamenii, de la locul până la care se poate merge cu mașina și sunt parcări asigurate, până în vârful muntelui. Doar nu vreți cumva să le asigurați și o căruță! Uitați-vă la Straja! Am făcut o parcare de 600 de locuri jos. De la parcare și până la telegondolă îi duce cu un microbuz, oamenii sunt în siguranță, mașina este păzită și urcă în stațiune. Noi nu putem să dăm voie să moară oameni în accidente, pe munte. Dacă nu era teleschiul, telegondola, atunci trebuia să găsim ceva. Deocamdată

sunt bine documentate și bine poziționate aceste lucruri. Pentru ce s-au făcut investiții pe fonduri europene în Parâng? Nu pentru asta s-au făcut? Să ducem oamenii cu telescaunul, până în vârful muntelui. Sper că am înțeles. Da?

Avram Costel:

Dați-mi voie să mai intervin, domnule președinte! Domnule consilier, anul acesta am avut discuții cu colegii de la drumuri, ca să găsim soluții să închidem drumul la ultima cabană de la Rusu; măcar pentru cei care pot circula cu mașina, să asigurăm dezapezirea până la ultima cabană, sus la Rusu. Și acolo va fi închis drumul.

Zvîncă Adrian:

Dreptate are cumva și colegul nostru de la USR. S-ar putea găsi o alternativă – acum nu zic că nu e foarte dificil și că nu ne vom lovi de imposibilitatea de a face acest lucru, dar mai există în Parâng alternative de a ajunge în zona locuită. Știți foarte bine că pe drumul de la cabana arsă se poate face cumva un traseu care să ajungă în zona releului TVR. Ar fi bine să luăm în calcul și această posibilitate.

Nistor Laurențiu:

Sunt de acord cu propunerea dumneavoastră, e chiar excepțională. Terminăm anul acesta și anul viitor, în primăvară, ceea ce am început, să ajungem cu cei 800 de metri până sus, după care orice posibilitate care este bună de luat în considerare ... Știți bine că sunt adeptul să facem cât mai bine cetățenilor din județul Hunedoara și cred că asta trebuie să ne mobilizeze pe toți. Nu am zis că nu și o facem. Dar acum nu putem să facem cum bați din palme. Și fără să facem politică, dar noi putem să fim mândri că am făcut drumul din Parâng. Fiindcă, de 25 de ani de zile, numai promisiuni electorale și acte încheiate între primării și consiliul județean. Iar noi am demonstrat, împreună cu dumneavoastră, consilierii, fapte, nu vorbe. Și cred că e bună lozinca asta pentru toți.

Oprîtescu Adrian:

Nu vă supărați, să înțeleg că e un angajament al dumneavoastră că luăm în considerare și varianta B, propusă de colegul? Acum v-am ridicat mingea la fileu.

Nistor Laurențiu:

M-ați auzit pe mine că mi-am luat angajamentul?

Oprîtescu Adrian:

Asta întrebam, dacă e un angajament?

Nistor Laurențiu:

Dumneavoastră înțelegeți cum vreți și vă exprimați cum doriți, dar eu nu mi-am luat angajament. Am spus că e de studiat orice problemă care vine în ajutorul cetățenilor. Asta am spus și o repet. Și

dacă este bună, ne luăm și angajament că o facem. E bine, domnule consilier?

Oprîtescu Adrian:

Atunci aștept angajamentul.

Nistor Laurențiu:

Bine. Sper să nu-l așteptați mult.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții "Modernizare DJ 709F: DN 7A – Cabana Rusu – Masivul Parâng, km. 10+600 – km.11+425":

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi

(32).

XXV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: „Alimentare cu apă potabilă stațiunea turistică Straja – Lupeni”.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: „Alimentare cu apă potabilă stațiunea turistică Straja – Lupeni”:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

(32) Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi

XXVI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: „Lucrări de relocare și realizare conexiuni post transformare la Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu în vederea măririi instalate”.

Nistor Laurențiu:

Eu, cel puțin, sunt mândru fiindcă am reușit să facem acest lucru. Fiindcă puterea instalată, după renovarea sanatoriului de la Geoagiu, era mult mai mare decât transformatorul pe care îl aveam și în orice condiții, Doamne ferește!, putea să ia foc, ceea ce nu era de dorit pentru cineva. Iată că am ajuns și în situația asta, să-l montăm, să-l facem și să fie bun și funcțional. Sigur că unii, când am început investiția, ați fost sceptici. Aș putea să-i numesc, dar nu are rost. Am terminat investiția cu banii consiliului județean și ne recuperăm toți banii, domnilor consilieri, pe POIM. Trebuie să ne întrebăm cât de curând, în vreo săptămână și ceva. Și trebuie să ne felicităm că am făcut treaba asta. Deci am investit banii consiliului județean și apoi am făcut demersurile pe POIM. Fiindcă, dacă așteptam să facem asta pe POIM de la început, stăteam foarte mult. Ne recuperăm banii și este un câștig pentru județul Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: „Lucrări de relocare și realizare conexiuni post transformare la Sanatoriul de Pneumoftiziologie Geoagiu în vederea măririi instalate”:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XXVII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2022, virările de credite bugetare în cadrul bugetului propriu al județului, precum și modificarea programului de investiții, anexă la buget.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al Județului Hunedoara pe anul 2022, virările de credite bugetare în cadrul bugetului propriu al județului, precum și modificarea programului de investiții, anexă la buget:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi
(32).

XXVIII.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2022, virărilor de credite în cadrul aceluiași capitol al bugetului, precum și modificarea programului de investiții, anexă la buget ale unor instituții aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Sucișu Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2022, virărilor de credite în cadrul aceluiași capitol al bugetului, precum și modificarea programului de investiții, anexă la buget ale unor instituții aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Județean Hunedoara:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

XXIX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării burselor de ajutor social/burse medicale elevilor care frecventează cursurile instituțiilor de învățământ special finanțate de Consiliul Județean Hunedoara pentru anul școlar 2022 – 2023.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Sucișu Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării burselor de ajutor

social/burse medicale elevilor care frecventează cursurile instituțiilor de învățământ special finanțate de Consiliul Județean Hunedoara pentru anul școlar 2022 – 2023:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

XXX.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice specializate, de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare a intereselor la instanțele judecătorești și arbitrale ale S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei pentru servicii publice, societăți și regii autonome.

Doamna consilier județean Suciuc Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Popa Dorin Ioan:

Domnule președinte, o întrebare am, dacă se poate. În raport scrie că personalul de specialitate juridică angajat nu poate asigura consultanța. Și mă întrebam și eu – de fapt nici nu prea trebuie să-mi răspundeți la întrebare – de ce nu poate? Când se mai angajează acolo, să ia și personal care poate să-i reprezinte!

Nistor Laurențiu:

Vă pot răspunde la întrebare și eu, dar cel mai corect ar fi să-l întrebăm pe unul care a fost director general la Apa Serv: domnul Costel Avram.

Avram Costel:

Și sunt reprezentantul consiliului județean în AGA. ApaServ Valea Jiului, după cum se știe, a dus la bun sfârșit contractul pe POIM. Suntem primul operator din România care a terminat contractul. Sunt două contracte pe Uricani, cu o firmă spaniolă, la care le-a trecut termenul și nu le-au terminat. Este posibil, conform discuțiilor cu cei de

la autoritatea contractantă și cu cei de la Ministerul Fondurilor Europene, să fie reziliat contractul și e posibil ca firma spaniolă să ne dea în judecată. Pe cei de la ApaServ. Ei își iau măsuri de precauție, în condițiile în care ne dau în judecată, să putem să angajăm o firmă de avocați, pentru a nu pierde în instanță. Asta este tot. Apa Serv Valea Jiului nu are juriști care să ne poată reprezenta în instanță.

Popa Dorin Ioan:

Asta era întrebarea: de ce să nu aibă un jurist, că până la urmă au încălcat trei articole din contract, din câte am văzut: nu au terminat în termen, nu au depus garanția ...

Avram Costel:

Nu toți juriștii pot merge și în instanță.

Popa Dorin Ioan:

De asta am zis că nici măcar nu aștept răspuns, dar când se mai fac angajări, să mai luăm și juriști din ăia care ne pot reprezenta. Din punctul meu de vedere, este simplu.

Nistor Laurențiu:

Acum există o vorbă: există și diplome și juriști.

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice specializate, de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare a intereselor la instanțele judecătorești și arbitrale ale S.C. APA SERV VALEA JIULUI S.A. Petroșani:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 30 voturi pentru și 2 abțineri (Micula Dacian Claudiu, Opreșescu Adrian).

XXXI.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Doamna consilier județean Suciu Anuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Deva:

Domni consilieri județeni Bădin Ion și Demeter Ioan nu participă la adoptarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât numărul voturilor exprimate la acest punct este 30.

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi (30).

XXXII.

Informare privind deplasarea vicepreședintelui Consiliului Județean Hunedoara, domnul Bădin Ion, în Chișinău, Republica Moldova.

Nistor Laurențiu:

Potrivit art.225 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în urma efectuării deplasărilor în străinătate ale aleșilor locali, aceștia sunt obligați să prezinte, la prima ședință ordinară a autorității deliberative, o informare privind deplasarea efectuată. Această informare v-a fost prezentată în scris. Ea nu se dezbate și nu se aprobă.

XXXIII.

Întrebări, interpelări

Nistor Laurențiu:

Domnilor colegi, dacă nu aveți intervenții la acest punct, vreau să mai lămurim o problemă, ca să nu dăm vina pe unii, pe alții. În

2021, Partidul Social Democrat nu era la guvernare. Și mă uit în partea dreaptă acum. La guvernare era coaliție PNL-USR-UDMR. Dumneavoastră ați dat atunci – guvernul de atunci – Ordonanța 2 din 2021, care prevede obligativitatea creșterii prețurilor la deponeu. Noi nu avem decât să aplicăm legea. Eu nu învinovățesc că s-a dat o ordonanță rea, bună sau cum a fost. E lege pentru mine, ca președinte al consiliului județean, și trebuie să o aplic. Așa că să ne lămurim, să nu aud iar că Nistor a fost de vină, că ne-a pus birul pe spate și nu-l putem duce.

Banii care se obțin din aceste fonduri strânse vor fi cheltuiți strict la închiderea celulei nr.1 din CMID și cheltuieli de operare pentru celula 2. Deci, fraților, este corect. Vă rog să înțelegeți că nu se face altceva decât ce este corect, respectăm legislația în vigoare. Eu nu pot să spun despre o lege că este proastă sau este bună. Este o lege dată de Guvernul României de la acea dată și trebuie s-o respectăm. Când acea ordonanță se modifică de alt guvern, procedăm ca atare. Nu? Așa e bine, să vă informez.

Dacă mai sunt alte intervenții? Nu sunt.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Laurențiu Nistor

SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,
Daniel Dan

CCM.