

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Hunedoara
din data de 11 februarie 2021

În conformitate cu prevederile art.178 alin.1 și art.179 alin.2 lit.a din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Hunedoara nr.42/2021, Consiliul Județean Hunedoara a fost convocat și s-a întrunit în ședință ordinară, în sistem de videoconferință, în data de 11 februarie 2021, orele 11,00.

La începerea lucrărilor ședinței sunt prezenți: Arion Viorel, Bădin Ion, Bălănesc Doinița Maria, Bogdan Sever, Chiș Alexandru, Chiș Alexandru, Chivu Cristina, Ciodaru Iulian Dacian, Coltescu Marin, Demeter Ioan, Dunca Victoria Alina, Fekete Zoltan Iosif, Gligor Dorin Oliviu, Goia Marcel Adrian, Hirghiduși Ion, Iovănescu Alin Cosmin, Ivăniși Maria, Logofătu Daniela Maria, Mate Marta, Micula Dacian Claudiu, Muzsic Robert Eugen, Pârvuța Gabriel Ionuț, Popa Dorin Ioan, Rus Ioan, Socaci Andrei, Suciuc Anuța Elena, Șpan Ioan, Ștaier Ioan Dumitru, Ștefănie Maria, Țambă Alin Adam, Zvîncă Adrian – consilieri județeni; Dan Daniel – secretarul general al județului.

Lipsește de la ședință domnul consilier județean Bârea Vasile.

Ședința este condusă de domnul Nistor Laurențiu – președintele consiliului județean.

Nistor Laurențiu:

Doamnelor și domnilor consilieri, vă mulțumesc pentru că sunteți prezenți la această ședință extraordinară. Întrucât sunt prezenți un număr de 31 consilieri județeni, la care se adaugă președintele consiliului județean (32), potrivit art.180 alin.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul administrativ, ședința este legal constituită.

Dau cuvântul secretarului general al județului, pentru a supune la vot procesul verbal încheiat în ședința anterioară.

Dan Daniel:

În conformitate cu prevederile art.138 alin.15 din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul Administrativ, supun spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința ordinară din data de 29 ianuarie 2021:

- Cine este pentru?
- Împotrivă?
- Abțineri?

Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32).

x

Nistor Laurențiu:

Domnilor consilieri, permiteți-mi să vă prezint următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general al obiectivului de investiții Conservarea, restaurarea și punerea în valoare a Cetății Sarmizegetusa din cadrul sitului arheologic Sarmizegetusa Regia, punct "Dealul Grădiștii" finanțat prin Programului RO-Cultura;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: "Reabilitare Casa de cultură Municipiul Hunedoara";

3. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu pentru transportul rutier de persoane prin curse regulate pe traseul Deva-Vărmaga din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate în Județul Hunedoara;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.4 la Acordul de parteneriat între U.A.T. Municipiul Vulcan și U.A.T. Județul Hunedoara, U.A.T. Municipiul Petroșani, U.A.T. Municipiul Lupeni, U.A.T. Oraș Petrila, U.A.T. Oraș Aninoasa și U.A.T. Oraș Uricani, în vederea promovării și implementării în comun a proiectelor „Linia verde de autobuze electrice între Petrila - Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni - Uricani - Green Line Valea Jiului” Componenta 1 și „Linia verde de autobuze electrice între Petrila - Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni - Uricani - Green Line Valea Jiului” Componenta 2 în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiție 4e, Obiectiv specific 3.2 - Reducerea emisiilor

de carbon în zonele urbane bazată pe planurile de mobilitate urbană durabilă;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Petroșani" și a cheltuielilor legate de proiect din cadrul Programului de Interes Național "Inițierea de servicii sociale de tip centre de zi, centre respiro/centre de criză și locuințe protejate în vederea dezinstituționalizării persoanelor cu dizabilități aflate în instituții de tip vechi și pentru prevenirea instituționalizării persoanelor cu dizabilități din comunitate.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi (32).

Dan Daniel:

Vă informăm că toate proiectele de hotărâre ce vor fi supuse votului dumneavoastră îndeplinesc condițiile art.136 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, fiind însoțite de referatul de aprobare, raportul de specialitate al compartimentului de resort și de avizele comisiilor de specialitate.

Nistor Laurentiu:

Proiectele de hotărâre din ordinea de zi vor fi supuse votului dumneavoastră în ansamblul lor, cu excepția celor care se adoptă prin vot secret sau în condiția în care sunt amendamente.

I.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind actualizarea devizului general al obiectivului de investiții Conservarea, restaurarea și punerea în valoare a Cetății Sarmizegetusa din cadrul sitului arheologic Sarmizegetusa Regia, punct "Dealul Grădiștii" finanțat prin Programului RO-Cultura.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea

lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind actualizarea devizului general al obiectivului de investiții Conservarea, restaurarea și punerea în valoare a Cetății Sarmizegetusa din cadrul sitului arheologic Sarmizegetusa Regia, punct "Dealul Grădiștii" finanțat prin Programului RO-Cultura:

- Cine este pentru ?
- Împotriva ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

II.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: "Reabilitare Casa de cultură Municipiul Hunedoara".

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Șpan Ioan prezintă avizul Comisiei privind organizarea, dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nistor Laurențiu:

Am ascultat ședințele comisiilor de specialitate și mă bucur că domnul consilier Arion a ridicat o problemă cu privire la reabilitarea Casei de Cultură a Municipiului Hunedoara. Pe acea vreme, când nu mă gândeam că am să fiu președintele consiliului județean, era altcineva în funcție, nu ne interesează cine, dar știu că primar în funcție era domnul Arion. Firma despre care pomenești, domnule Arion, firma

Only me – nu știu a cui este, dacă știți dumneavoastră, puteți s-o spuneți public ...

Arion Viorel:

A primarului de la Șoimuș. Dar nu s-a întâmplat pe mandatul meu, domnule Nistor, s-a întâmplat pe mandatul domnului Hada.

Nistor Laurențiu:

Îmi cer scuze, dumneavoastră ați moștenit de la Hada. Problema este că firma nu era a primarului Nistor de la Șoimuș, să ne înțelegem foarte clar. Această lucrare, care a fost făcută pe acea vreme, pot să vă informez și eu că a fost făcută sub orice critică. Tocmai de aceea, prin foștii mei colegi de la consiliul județean, în anul 2018, Consiliul Județean Hunedoara a făcut o sesizare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara și a fost înregistrat dosarul penal nr.422/P/2018, prin care s-au cercetat unele fapte, în sensul în care și domnul Arion spunea și vă spun și eu, că unele lucrări, probabil, nu au fost făcute, dar s-au plătit. Nu-mi închipui nici eu și chiar sunt siderat de acest lucru, cum un rezervor de vreo 10 kg poate fi furat așa ușor. La 10 kg în expresia mea, să înțelegeți, dragi colegi, că este de 10 tone. Un rezervor de 10 tone, care trebuia să asigure apa necesară, în caz de incendiu la casa de cultură, a fost probabil pulverizat sub pământ; nu se știe cum a fost pus acolo, cert este că a ruginit de tot și acum nu se mai găsește.

Din păcate, am aici în față - și vă pot arăta și dumneavoastră - documentele de la Parchet, în care ne comunică, în temeiul art.315 alin.1 lit.b, raportat la art.16 alin.1 lit.b Teza I, Cod de procedură penală, se dispune clasarea cauzei privind obiectul de infracțiune de obținere ilegală de fonduri prevăzută la art.306 din Codul Penal. În aceste condiții, cred că noi, consiliul județean, nu puteam sta cu mâna întinsă și să nu trecem la reabilitarea Casei de cultură, fiindcă era o mizerie în centrul municipiului Hunedoara. Și eu m-am mirat de o asemenea soluție, dar, în același timp, sunt omul care respectă justiția și justiția întotdeauna își spune cuvântul, are dreptate, iar noi ne conformăm. Sper că nu mai sunt alte dubii cu privire la acest proiect; dacă mai sunt întrebări, vă rog să-mi spuneți.

Popa Dorin Ioan:

Domnule președinte, rezervorul era gol sau plin de 10 kg?

Nistor Laurențiu:

Era un rezervor care avea o capacitate de 10 tone de apă, care să fie înmagazinată și care ar fi fost necesară în caz de incendiu la Casa de Cultură din Hunedoara. Nu se știe ce soluție tehnică au avut pentru instalarea lui, că nu s-a văzut nici o groapă săpată acolo. Ba mai mult, nu știu din ce materiale l-au făcut, pentru că a stat foarte mult în

subteran, efectiv s-a descompus și efectiv nu se mai găsește. Din păcate asta-i viața! Trăim și aceste vremuri în România. Dar vă promit că nu o să încetez să caut cum s-a putut întâmpla așa ceva la Hunedoara.

Vă mai pot informa, pentru cultura dumneavoastră generală, că firma despre care este vorba nu mai există, dar este și mai trist că a luat foc și arhiva. Așa că ...

Nemaifiind alte intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: "Reabilitare Casa de cultură Municipiul Hunedoara":

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

III.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu pentru transportul rutier de persoane prin curse regulate pe traseul Deva-Vărmaga din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate în Județul Hunedoara.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei pentru servicii publice, societăți și regii autonome, turism.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu pentru transportul rutier de persoane prin curse regulate pe traseul Deva-Vărmaga din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate în Județul Hunedoara:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

IV.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.4 la Acordul de parteneriat între U.A.T. Municipiul Vulcan și U.A.T. Județul Hunedoara, U.A.T. Municipiul Petroșani, U.A.T. Municipiul Lupeni, U.A.T. Oraș Petrila, U.A.T. Oraș Aninoasa și U.A.T. Oraș Uricani, în vederea promovării și implementării în comun a proiectelor „Linia verde de autobuze electrice între Petrila - Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni - Uricani - Green Line Valea Jiului” Componenta 1 și „Linia verde de autobuze electrice între Petrila - Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni - Uricani - Green Line Valea Jiului” Componenta 2 în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiție 4e, Obiectiv specific 3.2 - Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane bazată pe planurile de mobilitate urbană durabilă.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Domnul consilier județean Iovănescu Alin Cosmin prezintă avizul Comisiei pentru servicii publice, societăți și regii autonome, turism.

Domnul consilier județean Hirghiduși Ion prezintă avizul Comisiei privind cooperarea interinstituțională, dezvoltare regională și fonduri europene.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.4 la Acordul de parteneriat între U.A.T. Municipiul Vulcan și U.A.T. Județul Hunedoara, U.A.T. Municipiul Petroșani, U.A.T. Municipiul Lupeni, U.A.T. Oraș Petrila, U.A.T. Oraș Aninoasa și U.A.T. Oraș Uricani, în vederea promovării și implementării în comun a proiectelor „Linia verde de autobuze electrice între Petrila - Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni - Uricani - Green Line Valea Jiului” Componenta 1 și „Linia verde de autobuze electrice între Petrila - Petroșani – Aninoasa – Vulcan – Lupeni - Uricani - Green Line Valea Jiului” Componenta 2 în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiție 4e, Obiectiv specific 3.2 - Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane bazată pe planurile de mobilitate urbană durabilă:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi (32).

V.

Se prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Petroșani" și a cheltuielilor legate de proiect din cadrul Programului de Interes Național "Inființarea de servicii sociale de tip centre de zi, centre respiro/centre de criză și locuințe protejate în vederea dezinstituționalizării persoanelor cu dizabilități aflate în instituții de tip vechi și pentru prevenirea instituționalizării persoanelor cu dizabilități din comunitate.

Se prezintă punctul de vedere al comisiilor de specialitate:

Doamna consilier județean Bălănesc Doinița Maria prezintă avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului.

Doamna consilier județean Ștefănie Maria prezintă avizul Comisiei pentru activități științifice, educație, culte, cultură, sport, tineret, sănătate, protecție socială.

Domnul consilier județean Hirghiduși Ion prezintă avizul Comisiei privind cooperarea interinstituțională, dezvoltare regională și fonduri europene.

Doamna consilier județean Suciu Ancuța Elena prezintă avizul Comisiei juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor omului și a libertăților cetățenești.

Nefiind intervenții în legătură cu acest punct, se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Petroșani" și a cheltuielilor legate de proiect din cadrul Programului de Interes Național "Inființarea de servicii sociale de tip centre de zi, centre respiro/centre de criză și locuințe protejate în vederea dezinstituționalizării persoanelor cu dizabilități aflate în instituții de tip vechi și pentru prevenirea instituționalizării persoanelor cu dizabilități din comunitate:

- Cine este pentru ?
- Împotrivă ?
- Abțineri ?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi
(32).

Nistor Laurențiu

Înainte de închiderea ședinței, vreau să vă anunț că este posibil să mai avem o ședință extraordinară și săptămâna viitoare, pentru a rezolva mai multe proiecte și programe pe care le avem de desfășurat. Vă mulțumesc pentru prezență, spor la treabă, mult succes!

Ordinea de zi fiind epuizată se declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE,
Laurențiu Nistor

SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,
Daniel Dan

MCC.