ROMANIA
JUDEŢUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDEŢEAN

HOTĂRÂREA NR.164/2016
privind aprobarea cofinanțării proiectului "Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara (Valea Jiului) 2014 – 2020"

CONSILIUL JUDEŢEAN HUNEDOARA ;

Având în vedere expunerea de motive nr. 11574/22.08.2016 ,

Având în vedere adresele nr.32734/04.08.2016, nr.20964/01.06.2016, 33369/17.08.2016 transmise de S.C.APASERV VALEA JIULUI S.A.,

În baza prevederilor Ghidului solicitantului pentru Programul Operaţional Infrastructură Mare 2014 - 2020, Axa prioritară 3 - Dezvoltarea infrastructurii de mediu în condiții de manangement eficient al resurselor, Obiectivul specific 3.2. Creșterea nivelului de colectare și epurare a apelor uzate urbane urbane, precum și a gradului de asigurare a alimentării cu apă potabilă a populației,

În baza art. 6 alin.1 din Ordonanţa de Urgenţă nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale şi utilizarea acestora pentru obiectivul convergenţă, aprobată prin Legea nr. 362/2009, ale Normelor Metodologice de aplicare, aprobate prin Ordinul Ministrului Finanţelor Publice nr. 2548/2009, cu modificările şi completările ulterioare;

Având în vedere prevederile Legii nr.241/2006, art.12, alin 1 privind serviciul de alimentare cu apă și canalizare,

În conformitate cu prevederile art.91 alin.1 lit.b si alin.6 lit.c din Legea administraţiei publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

În temeiul art.97 alin.1 din Legea administraţiei publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ş T E :

Art. 1 (1) Se aprobă proiectul **"Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara (Valea Jiului) 2014 – 2020"** precum și cofinanțarea în sumă de 2.454.036,25 lei, echivalentul a 541.443 euro, respectiv 2% din valoarea investițiilor aferente proiectului, conform anexei la prezenta, după cum urmează:

- Anul 2017: 441.727,70 lei, echivalentul a 97.460 euro
- Anul 2018: 613.510,20 lei, echivalentul a 135.361 euro
- Anul 2019: 613.510,20 lei, echivalentul a 135.361 euro
- Anul 2020: 613.510,20 lei , echivalentul a 135.361 euro
- Anul 2021: 171.777,95 lei, echivalentul a 37.900 euro

(2) Sumă de 2.454.036,25 lei, echivalentul a 541.443 euro, reprezentând cota de cofinanțare de 2%, aferentă cheltuielilor eligibile ale proiectului în procent de 37,90 % din totalul investiției, procent aferent obiectivelor de investitii de la nivelul județului Hunedoara.

Art. 2 (1) Consiliului Judeţean Hunedoara se obligă să asigure resursele financiare necesare implementării optime a proiectului **"Modernizarea infrastructurii de apă şi apă uzată în județul Hunedoara (Valea Jiului) 2014 – 2020"**, doar în condițiile acordării finanțării nerambursabile.

(2) Suma precizată la art.1 va fi prevăzută în bugetul propriu al județului, după semnarea contractului de finanțare, pe parcursul implementării proiectului.

Art. 3.(1) Prezenta va fi comunicată celor interesaţi prin grija Serviciului administraţie publică locală, relaţii publice, ATOP din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Judeţean Hunedoara.

(2) – Prezenta hotărâre poate fi contestată în termenul și condițiile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PREŞEDINTE,
Laurențiu Nistor

CONTRASEMNEAZA:
SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Dumitru Sorin Ștefoni

ROMÂNIA CONSILIUL JUDEȚEAN HUNEDOARA

Deva, la 26 august 2016

ANEXA

La Hotărârea nr. 164 /2016

a Consiliului Județean Hunedoara

Prezenta anexă conține 50 file.

PREȘEDINTE,
Laurențiu Nistor

ROMÂNIA * HUNEDOARA * CONSILIUL JUDEȚEAN

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Dumitru Sorin Stefoni

ANEXA II

Formatul pentru trasmiterea informatiilor privind un proiect major

PROIECT MAJOR

FONDUL EUROPEAN DE DEZVOLTARE REGIONALA/FONDUL DE COEZIUNE

INVESTITII IN INFRASTRUCTURA/PRODUCTIVE

Titlul proiectului	*Modernizarea infrastructurii de apa si apa uzata in judetul Hunedoara (Valea Jiului) - 2014-2020*
CCI	*<type='S' maxlength=15 input='S'>*

CONFORM CU ORIGINALUL

A. ORGANISMUL RESPONSABIL PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTULUI MAJOR SI CAPACITATEA SA

A.1. Autoritatea responsabila pentru cererea de proiect (si anume autoritatea de management sau organismul intermediar)

A.1.1.	*Nume:*	MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE AUTORITATEA DE MANAGEMENT PROGRAMUL OPERATIONAL INFRASTRUCTURA MARE <type='S' maxlength='200' input='M'> (1)
A.1.2.	*Adresa:*	Tower Center, Bd. Ion Mihalache, nr 15-17, Sector 1, Bucuresti <type='S' maxlength='400' input='M'>
A.1.3.	*Numele persoanei de contact*	Catalin Gheran <type='S' maxlength='200' input='M'>
A.1.4.	*Functia persoanei de contact*	Director General <type='S' maxlength='200' input='M'>
A.1.5.	*Telefon:*	*0372 838 781 <type='N' input='M'>*
A.1.6.	*E-mail:*	*contact.minister@fonduri-ue.ro <type='S' maxlength='100' input='M'>*

(1) Legenda pentru caracteristicile câmpurilor:
tip: N = Numar, D = Data, S = Sir, C = Caseta pentru selectare, P = Procent
introducerea datelor: M = Manual, S = Selectie, G = Generat de sistem
maxlength = Numarul maxim de caractere, inclusiv spatiile

A.2. Organismul/organismele (1) responsabil(e) de implementarea proiectului (beneficiar/beneficiari (2))

A.2.1.	*Nume:*	S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A., operator regional de apa, CUI 7392416, cod CAEN principal: 3600, Nr. de inregistrare J20/257/07.04.1995, nr inreg in scop TVA RO7392416, ORC de pe langa Tribunalul Hunedoara, data infiintarii 07.04.1995, entitate de drept public <type='S' maxlength='200' input='M'>
A.2.2.	*Adresa:*	Str. Cuza Voda, nr. 23, Municipiul Petrosani, judetul Hunedoara, Romania <type='S' maxlength='400' input='M'>
A.2.3.	*Numele persoanei de contact*	Costel AVRAM <type='S' maxlength='200' input='M'>
A.2.4.	*Functia persoanei de contact*	Director General <type='S' maxlength='200' input='M'>
A.2.5.	*Telefon:*	+(40) 254 543 291 (int. 105) <type='N' input='M'>
A.2.6.	*E-mail:*	pia.asvj@gmail.com <type='S' maxlength='100' input='M'>

A.3. Detalii privind intreprinderea (a se completa doar pentru investitiile productive)

A.3.1. Numele intreprinderii:

< type='S' maxlength='200' input='M'>

CONFORM CU ORIGINALUL

[1] Daca exista mai multe organisme responsabile de implementare, includeti informatii privind beneficiarul principal (ceilalti vor fi mentionati la punctul A.5).

[2] In cazul unui proiect PPP in care un partener privat va fi selectat dupa aprobarea operatiunii sa fie beneficiar, in conformitate cu articolul 63 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013, aceasta sectiune trebuie sa cuprinda informatii privind organismul de drept public care initiaza operatiunea (si anume autoritatea contractanta).

A.3.2. Este întreprinderea o IMM ([3]) ? <type='C' input=M>

Da ☐ Nu ☐

A.3.3. Cifra de afaceri (valoare în milioane EUR și an):

A.3.3.1. Valoare în milioane EUR <type='N' input='M'>

A.3.3.2. An <type='N' input='M'>

A.3.4. Numărul total de persoane angajate (valoare și an):

A.3.4.1. Numărul persoanelor angajate <type='N' input='M'>

A.3.4.2. An <type='N' input='M'>

A.3.5. Structura grupului:

Capitalul sau drepturile de vot ale întreprinderii sunt deținute, în proporție de cel puțin 25 %, de o întreprindere sau de un grup de întreprinderi care nu corespunde definiției unei IMM? *<type='C' input='M'>*

Da ☐ Nu ☐

Indicați numele și descrieți structura grupului.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

A.4. Capacitatea organismului responsabil cu implementarea proiectului, menționându-se capacitatea sa tehnică, juridică, financiară și administrativă ([4])

A.4.1. Capacitatea tehnică (vă rugăm să furnizați cel puțin un rezumat al expertizei necesare pentru implementarea proiectului și să precizați numărul persoanelor cu o astfel de expertiză disponibile în cadrul organizației și alocate proiectului)

Prin Hotărârea nr. 10/2015, Consiliul de Administrație al OR a decis reorganizarea serviciului UIP existent (înființat prin Decizia Directorului General ASVJ la data de 03/18.09.2011), într-o structură adaptată la necesitățile de implementare a prezentului proiect. Astfel, în scopul acestui proiect, serviciul UIP va avea 3 departamente pentru care au fost alocate 9 posturi (un post de conducere și 8 posturi de execuție). Pe aceste posturi vor funcționa persoane selecționate din cadrul OR, familiarizate cu regulile de gestionare a proiectelor complexe, având competențe administrative, tehnice, financiare și de achiziții publice adecvate.
Din cele 9 posturi disponibile în cadrul UIP, au fost ocupate până în prezent 6 posturi:1 Șef Serviciu UIP și 5 posturi de execuție (2 angajați cu competențe tehnice, 2 angajați cu pregătire economică și 1 angajat cu pregătire tehnică responsabil cu achizițiile publice pentru proiect). Acestora li se adaugă Șef Departament Dezvoltare, care coordonează activitățile Departamentului și șeful de serviciu UIP.
S.C. „Apasere Valea Jiului " S.A. (ASVJ) este un operator capabil să asigure operarea corespunzătoare a infrastructurii ce urmează a fi realizată prin proiect și un management eficient al serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare. În prezent operatorul asigură servicii de alimentare cu apă / canalizare pentru aproximativ 117.365 consumatori înregistrați (apartamente, case, agenți comerciali și instituții publice), din 6 localități ale județului Hunedoara: Petrila, Petroșani, Aninoasa, Vulcan, Lupeni și Uricani.
Alte informații cu privire la aceste aspecte sunt prezentate în secțiunea A.4.4 de mai jos.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

CONFORM CU ORIGINALUL

[3] Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei (JO L 124, 20.5.2003, p. 36).

[4] In cazul unui proiect PPP si in cazul in care partenerul privat nu a fost inca selectat, aceasta sectiune ar trebui sa contina criteriile minime de calificare care trebuie sa fie indeplinite pentru preselectie in oferta si o justificare a acestor criterii. Cererea trebuie, de asemenea, sa descrie toate procedurile instituite pentru elaborarea, monitorizarea si gestionarea proiectului PPP.

A.4.2. Capacitatea juridica (indicati cel putin statutul juridic al beneficiarului care permite implementarea proiectului, precum si capacitatea sa de a intreprinde actiuni legale, daca este necesar).

Operatorul Regional functioneaza ca persoana juridica sub denumirea APA SERV VALEA JIULUI SA PETROSANI, cu sediul in localitatea Petrosani, Str. Cuza Voda nr. 23, judetul Hunedoara si detine Licenta nr. 2941 din 25.08.2014, clasa 2 pentru servicii de alimentare cu apa si canalizare, eliberata in temeiul Ordinului Presedintelui ANRSC nr. 483 din 25.08.2014.
Pe durata implementarii, Operatorul va asigura din resursele proprii de personal si alte tipuri de suport, pe masura ce acestea vor deveni necesare (contabilitate, IT, juridic etc.).
In plus, pentru implementarea cu succes a acestui proiect, compania va beneficia si de asistenta tehnica pentru Managementul Proiectului, Supervizarea lucrarilor si Publicitate.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

A.4.3. Capacitatea financiara (va rugam sa confirmati cel putin capacitatea financiara a organismului responsabil pentru implementarea proiectului, pentru a demonstra ca acesta este in masura sa garanteze lichiditatile necesare pentru o finantare adecvata a proiectului, astfel incat sa se asigure implementarea cu succes a acestuia si functionarea in viitor, in plus fata de celelalte activitati ale organismului)

Entitatea responsabila pentru implementarea proiectului este Apa Serv Valea Jiului SA Petrosani, care este Operatorul Regional din zona de sud a judetului Hunedoara (Valea Jiului).
Rezultatele analizei financiare arata ca stuctura de finantare a proiectului este 100% grant si subventii din punct de vedere al Operatorului Regional (Grant UE, subventie de la Bugetul de stat si de la Bugetele Locale), neexistand si o contributie proprie a companiei. Tinand cont de lipsa co-finantarii operatorului regional si de faptul ca o astfel de implementare presupune si acordarea unei pre-finantari de la autoritatea de management sau a posibilitatilor de a utiliza cererile de plata, consideram ca fluxul de numerar aferent implementarii proiectului este asigurat si nu vor fi probleme in implementare.
In cadrul Analizei Cost-Beneficiu a fost realizata o prognoza a fluxului de numerar atat pentru proiect cat si pentru Operatorul Regional care este pozitiva in toti anii de analiza aratand sustenabilitatea operatorii viitoare.
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

A.4.4. Capacitatea administrativa (ca informatii minime, va rugam sa indicati cel putin proiectele finantate de UE si/sau proiectele comparabile realizate in cursul ultimilor zece ani si, in absenta unor astfel de exemple, sa indicati daca nevoile de asistenta tehnica au fost luate in considerare; va rugam sa mentionati existenta unor mecanisme institutionale precum unitatea de implementare a proiectului (UIP) capabila sa implementeze si sa deruleze proiectul si, daca este posibil, includeti organigrama propusa pentru implementarea si derularea proiectului).

In zona Vaii Jiului s-au implementat proiecte importante in sectorul de apa - apa uzata, cu sprijinul finantarilor externe incepute cu imprumuturi BERD in 1999:

- "Programul Regional de apa si mediu din Valea Jiului", a inclus investitii cu o valoare de 44.400.000 USD
- Masura ISPA 2000/RO/16/P/PE/009 a fost realizat proiectul „Extinderea statiei de epurare a apelor uzate Danutoni – treapta biologica" – 9.680.000Euro
- Prin Masura ISPA 2005/RO/16/P/PE/001-01, a fost realizat proiectul major de apa-apa uzata „Extinderea si reabilitarea infrastructurii de apa si apa uzata in judetul Hunedoara (Valea Jiului)", finanat din Fondul de Coeziune, prin POS Mediu 2007-2013, in valoare de 168.500.000lei.

Operatorul a implementat proiecte importante, care au permis acumularea de catre UIP a unor cunostinte profesionale relevante. Personalul cheie in general a fost mentinut de catre Operatorul Regional si astfel acesta a dobandit un nivel adecvat de cunostinte tehnice, operationale si manageriale.
Pe langa experienta proprie, membrii UIP au beneficiat instruire de baza in Managementul de Proiect si Contractele FIDIC. De asemenea, in cadrul proiectului major „Extinderea si reabilitarea infrastructurii de apa si apa uzata in judetul Hunedoara (Valea Jiului)" echipa de proiect din cadrul UIP a beneficiat de training pentru dezvoltarea capacitatilor institutionale si pentru managementul proiectului si contractelor aferente, precum si de asistenta on-the-job, pe tot parcursul derularii activitatilor de implementare.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

A.5. Furnizati informatii cu privire la toate acordurile institutionale relevante cu parti terte pentru implementarea proiectului si exploatarea cu succes a facilitatilor care au fost planificate si eventual incheiate

Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara "Apa Valea Jiului" a dobandit personalitate juridica si a fost inscrisa in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor la Grefa Judecatoriei Petrosani la data de 26.09.2008, in conformitate cu prevederile Hotararii Consiliului Judetean Hunedoara, precum si Hotararile Consiliilor Locale din Valea Jiului: Petrila, Petrosani, Aninoasa, Vulcan, Lupeni, Uricani.
Obiectivele Asociatiei au in vedere interesele comune ale Asociatilor referitoare la:

- Operatorul Regional S.C. Apa Serv Valea Jiului S.A. Petrosani;

CONFORM CU ORIGINALUL

- Contractul de Delegare ;
- Master Plan;
- Politica de tarifare

Membrii ADI

Consiliu	Numar decizie	Data deciziei
Consiliul Local Petrosani	Decizia nr. 2	31.01.2008
Consiliul Local Vulcan	Decizia nr. 13	31.01.2008
Consiliul Local Lupeni	Decizia nr. 32	28.02.2008
Consiliul Local Petrila	Decizia nr. 33	21.02.2008
Consiliul Local Aninoasa	Decizia nr. 4	24.01.2008
Consiliul Local Uricani	Decizia nr. 28	28.02.2008
Consiliul Judetean Hunedoara	Decizia nr. 35	21.01.2008

Operatori Regionali in cadrul aceluiasi judet: un OR cu sediul in Petrosani (SC Apa Serv Valea Jiului SA Petrosani), care acopera zona Valea Jiului (Petrosani, Vulcan, Lupeni, Petrila, Aninoasa si Uricani) si un alt OR, care asigura servicii pentru restul judetului Hunedoara si are sediul in Municipiul Deva.
Pentru zona Valea Jiului, ADI „Apa Valea Jiului" a semnat Contractul de delegare a managementului serviciilor cu Operatorul SC Apa Serv Valea Jiului SA Petrosani la 17.06.2009, actul aditional de data recenta are numarul 14 si a fost semnat la 26.03.2015.
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

A.5.1. Oferiti detalii cu privire la modul in care va fi gestionata infrastructura dupa incheierea proiectului (si anume, numele operatorului; metode de selectie — administrare publica sau concesiune; tip de contract etc.).

Dupa implementarea lucrarilor proiectului, sistemele de apa si canalizare vor fi gestionate in continuare de operatorul regional SC APA SERV Valea Jiului SA Petrosani.
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

B. DESCRIEREA INVESTITIEI SI AMPLASAREA EI; EXPLICATIE PRIVIND COERENTA CU AXELE PRIORITARE RELEVANTE ALE PROGRAMULUI (PROGRAMELOR) OPERATIONAL(E) IN CAUZA SI PRIVIND CONTRIBUTIA PRECONIZATA LA REALIZAREA OBIECTIVELOR SPECIFICE ALE AXELOR PRIORITARE RESPECTIVE SI LA DEZVOLTAREA SOCIO-ECONOMICA

B.1. Programul (programele) operational(e) si axele prioritare

ICC al PO	Axa prioritara a OP
POIM 2014-2020	*AP3*
PO 1<type='S' input='S'>	*Axa prioritara a PO 1*
PO 2<type='S' input='S'>	*Axa prioritara a PO 2*
PO 2<type='S' input='S'>	*Axa prioritara a PO 2*

B.1.1. Proiectul figureaza pe lista proiectelor majore din programul (programele) operational(e)?[5] <type='C' input='M'>

Da ☑ Nu ☐

B.2. Clasificarea activitatilor din cadrul proiectului [6]

	Cod	Suma	Procent
B.2.1. Cod (coduri) pentru dimensiunea „domeniu de interventie" (Ar trebui sa se foloseasca mai	*020*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
	021	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*

[5] Conform articolului 102 alineatul (5) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.
[6] Anexa I la Regulamentul de punere in aplicare (UE) nr. 215/2014 al Comisiei din 7 martie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European si al Consiliului de stabilire a unor dispozitii comune privind Fondul european de dezvoltare regionala, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurala si Fondul european pentru pescuit si afaceri maritime, precum si de stabilire a unor dispozitii generale privind Fondul european de dezvoltare regionala, Fondul social european, Fondul de coeziune si Fondul european pentru pescuit si afaceri maritime, in ceea ce priveste metodologiile privind sprijinul pentru obiectivele legate de schimbarile climatice, stabilirea obiectivelor de etapa si a tintelor in cadrul de performanta si nomenclatura categoriilor de interventie pentru fondurile structurale si de investitii europene (JO L 69, 8.3.2014, p. 65).

CONFORM CU ORIGINALUL

	Cod	Suma	Procent
multe coduri daca, pe baza unui calcul pro rata, sunt vizate mai multe domenii de interventie)	*022*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
	023	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
	122	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
B.2.2. Cod pentru dimensiunea „forma de finantare" (in unele cazuri pot fi relevante mai multe coduri — a se furniza procentele stabilite pe baza unui calcul pro rata)	*01*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
	<type='N' input='S'>	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
B.2.3. Cod pentru dimensiunea teritoriala (in unele cazuri pot fi relevante mai multe coduri — a se furniza procentele stabilite pe baza unui calcul pro rata)	*02*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
	03	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
B.2.4. Cod pentru mecanismul de aplicare teritoriala	*07*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
B.2.5. Cod pentru dimensiunea „obiectiv tematic"(in unele cazuri pot fi relevante mai multe coduri — a se furniza procentele stabilite pe baza unui calcul pro rata)	*05*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
	06	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
B.2.6. Cod pentru dimensiunea economica (cod NACE ([7])) (In unele cazuri pot fi relevante mai multe coduri — a se furniza procentele stabilite pe baza unui calcul pro rata)	*11*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
	08	*<type='N' input='M'>*	
B.2.7. Cod pentru dimensiunea „amplasament" (NUTS III) ([8]) (In unele cazuri pot fi relevante mai multe coduri — a se furniza procentele stabilite pe baza unui calcul pro rata)	*RO423*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
	<type='N' input='S'>	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
B.2.8. Natura investitiei ([9]) *(a se completa doar pentru investitiile productive)*	*<type='N' input='S'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*
B.2.9. Produsul in cauza ([10]) *(a se completa numai pentru investitiile productive)*	*<type='N' input='S'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='P' input='G'>*

CONFORM CU ORIGINALUL

[7] NACE-Rev.2, cod cu 4 cifre: Regulamentul (CE) nr. 1893/2006 al Parlamentului European si al Consiliului (JO L 393, 30.12.2006, p. 1).

[8] Regulamentul (CE) nr. 1059/2003 al Parlamentului European si al Consiliului (JO L 154, 21.6.2003, p. 1) astfel cum a fost modificat. A se utiliza codul NUTS III cel mai detaliat si mai relevant. In cazul in care un proiect vizeaza mai multe zone individuale de nivel NUTS III, se va lua in considerare utilizarea codului NUTS III sau coduri superioare.

[9] Constructie noua = 1; extindere = 2; transformare/modernizare = 3; schimbarea localitatii = 4; creare prin preluare = 5.

[10] Nomenclatura combinata (NC), Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului (JO L 256, 7.9.1987, p. 1).

B.3. Descrierea proiectului

B.3.1. Va rugam sa furnizati o scurta descriere a proiectului (maximum 2 pagini) (prezentati situatia existenta, aspectele care vor fi abordate, instalatiile care urmeaza sa fie construite etc.), o harta care sa indice zona proiectului ([11]), date de geolocalizare ([12]) si principalele componente ale proiectului, insotite de o estimare a costurilor individuale totale (fara defalcarea costurilor pe activitati).

In cazul investitiilor productive, trebuie sa se furnizeze, de asemenea, o descriere tehnica detaliata care sa includa: activitatile vizate si principalele lor caracteristici, institutia, principalele activitati si principalele elemente ale structurii financiare a intreprinderii, principalele aspecte ale investitiei, descrierea tehnologiei si echipamentului de productie si descrierea produselor.

Proiectul de fata continua actiunile de conformare cu directivele europene privind apele uzate municipale si apa potabila din fazele de pre si post-aderare, prin masurile prioritare prevazute in Master Planul revizuit in 2013 pentru conformarea sistemelor de apa si apa uzata din Zona „Valea Jiului", inclusiv de adaptarile la efectele schimbarilor climatice si reziliența la factorii de risc.
Conformarea cu directivele europene relevante a inceput prin implementarea programelor precedente de finantare (PHARE, ISPA, POS). Lista initiala de la Master Plan a fost actualizata prin introducerea extinderii retelelor de alimentare cu apa in Campu lui Neag si a unei componente de utilaje si echipamente operationale, renuntandu-se la reabilitarea captarilor Taia, Jiet si Polastiste, datorita situarii lor in situri de importanta comunitara procedura legala de avizare ar fi intarziat depunerea aplicatiei, insa problema reabilitarii acestor captari se va mentine in programele viitoare de investitii necesare ale operatorului regional.
Starea actuala a sistemului de apa poate fi sintetizata prin nivelul de pierderi de 78% si gradul de incarcare cu substante organice si agresivitatea apei brute la intrarea in statiile de tratare Taia si Zanoaga, nivelul turbiditatii dupa decantare, consumul de apa si energie electrica; pierderile din reteaua de apa determinand ridicarea nivelului panzei freatice, facilitand aparitia de alunecari, mai ales in zona conductelor principale si cresterea infiltratiilor in canalizare. Infiltratiile au ajuns la 70%, afectand eficienta de epurare in urma dilutiei ridicate (de 5:1 la SE Uricani si 3:1 la SE Danutoni fata de apa facturata) si capacitatea de transport in perioadele de ploi intense.
Valea Jiului este situata in zona sudica a judetului Hunedoara, ocupa o suprafata de aproximativ 1,035 km² si se compune din 6 unitati administrativ teritoriale: trei municipii (Petrosani, Vulcan si Lupeni) si trei orase (Uricani, Aninoasa si Petrila), avand populatia stabila in anul 2011 de 120734 loc. (sursa:INS).
Localitatile Uricani, Lupeni, Vulcan, Aninoasa si Petrosani (cca 15%) sunt alimentate cu apa din SAA Valea de Pesti, iar Petrosani (cca. 85%) si Petrila – din SAA Zanoaga-Taia-Jiet.
Pentru managementul apelor uzate avem aglomerarea Uricani pentru UAT Uricani si aglomerarea Petrosani pentru UAT Lupeni, Vulcan, Aninoasa, Petrosani si Petrila.
In etapa POS Mediu 2007-2013 au avut prioritate masurile de conformare cu directiva apelor uzate, pentru extinderea SE Danutoni cu treapta tertiara si pentru marirea gradului conectare la 98,5%, iar pe componenta „apa" au fost reabilitate statiile de tratare Valea de Pesti si Jiet si patru statii de clorinare, s-au realizat extinderi de retele de apa (24,6km in Petrosani, Petrila, Aninoasa, Vulcan), dar si reabilitari de conducte (3,2km in Petrosani, Aninoasa, Vulcan).
Proiectul se incadreaza in urmatoarele actiuni finantabile prin OS3.2 al POIM:
A. Proiecte integrate de apa si apa uzata (noi si fazate), A1. Proiecte noi integrate de apa si apa uzata, in urmatoarele activitati:

- Constructia/modernizarea captarilor din surse de apa in vederea potabilizarii;
- Constructia/reabilitarea statiilor de tratare a apei potabile;
- Reabilitarea/constructia de rezervoare si statii de pompare/repompare apa;
- Extinderea/reabilitarea aductiunilor, retelelor de distributie si a facilitatilor de colectare/pompare a apei uzate menajere, inclusiv constructii/facilitati conexe;
- Constructia/reabilitarea colectoarelor de apa uzata;
- Contorizare, echipament de laborator, echipamente de detectare a pierderilor-sisteme SCADA, infiintare/extindere sisteme de sectorizare retele de distributie, infiintare/extindere sisteme de telegestiune, echipamente intretinere retea canalizare, etc.;
- Asistenta pentru managementul proiectelor, publicitate (inclusiv constientizarea publicului), supervizarea lucrarilor etc.

In etapa curenta de programare, preponderente sunt masurile de reabilitare a infrastructurii cu durata de viata sau performanta depasite, pentru reducerea pierderilor si a consumului energetic, asigurarea accesului neintrerupt la serviciul de alimentare cu apa si imbunatatirea calitatii apei la consumator, reabilitari de conducte de canalizare in zonele cu avarii repetate, extinderea si modernizarea sistemului SCADA pentru realizarea unui sistem centralizat.
Principalele componente ale proiectului sunt:

- reabilitare captare de suprafata (Izvoru)
- reabilitare statii de tratare Zanonga si Taia: imbunatatirea schemelor tehnologice si diminuarea capacitatii fiecarei statii la 139 l/s pentru doua linii de tratare.

[11] In cazul unui PPP in care partenerul privat nu a fost inca selectat si are responsabilitatea de a asigura amplasarea, solicitantul nu are obligatia sa furnizeze o harta care sa indice zona proiectului.
[12] Va rugam sa furnizati in apendicele 5 date de geolocalizare in format vectorial, continând poligoane, linii si/sau puncte, dupa caz, pentru a reprezenta proiectul preferabil in format de fisier.

CONFORM CU ORIGINALUL

- reabilitarea aductiunilor de apa pe 6 tronsoane: Vulcan – Petrosani, Morisoara, Braia, Uricani, Petrila si Polatiste;
- reabilitari de retele de apa in cele 6 orase si extindere in Campu lui Neag cu alimentare de la ST Valea de Pesti, inclusiv achizitia si montarea a 8600 apometre;
- reabilitarea colectoarelor de canalizare din cele 6 UAT pentru reducerea infiltratiilor de la cca 70% la 30%
- realizarea a 3 statii de pompare: SP Toplita (amplasata pe cele doua fire ale aductiunii Valea de Pesti) pentru alimentarea localitatii Valea de Brazi din UAT Uricani, SP Campu lui Neag si relocarea SP Stefan din Lupeni (functionand in conditii improprii din punct de vedere constructiv si al securitatii echipamentelor)
- extindere si modernizare SCADA pentru realizarea unui sistem centralizat la nivelul intregii arii de operare
- achizitia de utilaje si echipamente pentru interventii in sistemele de apa si apa uzata, detectarea pierderilor sau interventii in cadrul SCADA. Astfel de achizitii s-au facut si in etapa POS Mediu 2007-2013; dar, in urma dificultatilor intampinate la interventiile OR si tinand seama si de viitoarea configuratie a sistemului, a reiesit necesitatea anumitor completari.

Costurile investitionale necesare pentru realizarea lucrarilor propuse sunt:

Valoare de investitie fara TVA, €	Preturi curente	Preturi constante
Total	71.082.338	65.525.754
Alimentare cu apa	51.496.052	47.470.550
Canalizare	19.586.285	18.055.204

Fata de costurile estimate in Master Plan (67.103,8 mii €, factor de ajustare 8%), valoarea investitiilor propuse in SF este de 71.005,8 mii € (in preturi curente, fara TVA, factor de ajustare de 8,48%). Aceasta diferenta de cost a rezultat din gradul de detaliere necesar in studiile de teren (topo, geo) cu o serie de completari si modificari de solutie impuse de regimul de proprietate asupra terenului si de conditii de avizare in cazul traversarii de drumuri, cai ferate sau cursuri de ape sau amplasarii in vecinatatea magistralelor si retelelor de gaze, liniilor electrice de inalta tensiune, retelelor de termoficare, telefonie, drumuri (nationale, judetene), cai ferate.
Activitatile proiectului respecta legislatia nationala si europeana in vigoare si regulile din domeniul egalitatii de sanse, dezvoltarii durabile, ale achizitiilor publice, informarii si publicitatii. Proiectul nu implica acordarea de ajutoare de stat.
< type='S' maxlength='7000' input='M'>6930

B.3.2. Acest proiect reprezinta o etapa a unui proiect major (") ? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

B.3.3. In cazul in care proiectul reprezinta o etapa a unui proiect de ansamblu, oferiti o descriere concisa a etapelor prevazute pentru implementare, aratând in ce mod aceste etape sunt independente una de alta din punct de vedere tehnic si financiar. Indicati care au fost criteriile utilizate pentru divizarea proiectului in etape. Va rugam sa indicati partea din proiectul de ansamblu (sub forma de procente) care este acoperita de aceasta faza. In cazul in care proiectul este cofinantat din mai multe programe operationale, indicati programele operationale corespunzatoare diverselor parti si alocarea proportionala.

< type='S' maxlength='3500' input='M'>

B.3.4. A aprobat Comisia in trecut o parte din acest proiect major? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa furnizati numarul CCI al proiectului major aprobat.

< type='S' input='S'>

Daca acest proiect este o parte a unui proiect major cu mai multe etape a carui prima etapa s-a desfasurat in perioada 2007-2013, va rugam sa furnizati o descriere a obiectivelor fizice si financiare ale etapei precedente, inclusiv o descriere a implementarii primei faze, si sa confirmati ca proiectul este sau va fi gata sa fie folosit in conformitate cu obiectivul propus.

< type='S' maxlength='10500' input='M'>

[18] Un proiect major care a inceput in perioada de programare 2007-2013, in cursul careia au fost finalizate una sau mai multe etape ale proiectului, iar acest proiect reprezinta o etapa care va fi efectuata si finalizata in perioada de programare 2014-2020, sau un proiect care a inceput in perioada de programare 2014-2020, pentru care acest proiect reprezinta o etapa care va fi finalizata, in timp ce etapa urmatoare va fi finalizata in perioada de programare actuala sau urmatoare.

CONFORM CU ORIGINALUL

B.3.5. Proiectul face parte dintr-o retea transeuropeana care a facut obiectul unui acord la nivelul Uniunii? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa furnizati detalii si trimiteri la legislatia relevanta a UE (").

N/A < type='S' maxlength='1750' input='M'>

B.3.6. In cazul investitiilor productive, este investitia:

(i) reglementata de articolul 3 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 al Parlamentului European si al Consiliului (") ? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa explicati cum contribuie la crearea si mentinerea locurilor de munca (in special pentru tineri)

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

(ii) reglementata de articolul 3 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 1301/2013? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa explicati cum contribuie la prioritatile de investitii stabilite la articolul 5 alineatele (1) si (4) din Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 si, daca investitia respectiva implica cooperarea intre intreprinderi mari si IMM-uri, cum contribuie la prioritatile de investitii de la articolul 5 alineatul (2) din regulamentul respectiv.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

B.4. Obiectivele proiectului si coerenta cu axele prioritare relevante ale programului (programelor) operational(e) in cauza si contributia preconizata la realizarea obiectivelor si rezultatelor specifice ale axelor prioritare respective si contributia preconizata la dezvoltarea socioeconomica a zonei acoperite de programul operational.

B.4.1. Care sunt principalele obiective ale proiectului? Va rugam sa le enumerati si sa oferiti o scurta explicatie

Obiectivul general al proiectului este conformarea infrastructurii de apa si canalizare in Valea Jiului, jud. Hunedoara conform cerintelor ce deriva din directivele europene privind epurarea apelor uzate (91/271/CEC) si calitatea apei destinate consumului uman (Directiva 98/83/CE) pana in anul 2020.
Obiectivele specifice ale proiectului sunt:

- Asigurarea accesului neintrerupt la servicii de apa si canalizare, la tarife accesibile pentru locuitorii din Valea Jiului, servicii furnizate de OR SC APASERV Valea Jiului SA Petrosani;
- Imbunatatirea calitatii corpurilor de apa, cu influente pozitive asupra procesului de potabilizare a apei prelevate de captarile din aval de evacuarile statiilor de epurare;
- Imbunatatirea proceselor de tratare la ST Tuia si Zanoaga pentru a asigura reziliența sistemului de apa la episoade cu turbiditati ridicate ce vor creste ca frecventa sub efectul schimbarilor climatice;
- Reducerea cu cca 30% a pierderilor din retelele de apa potabila din aria de operare a APASERV Valea Jiului pana in anul 2020. Va conduce la o folosire rationala a resurselor de apa, inclusiv a consumului de energie electrica, cu reducerea amprentei de carbon, a nivelului apei subterane si instabilitatii terenului,

[14] Pentru energie: este proiectul definit ca proiect de interes comun in temeiul Regulamentului nr. 347/2013 privind liniile directoare pentru infrastructurile energetice transeuropene, de abrogare a Deciziei nr. 1364/2006/CE si de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 713/2009, (CE) nr. 714/2009 si (CE) nr. 715/2009? Pentru transport: este proiectul reglementat de Regulamentul (UE) nr. 1315/2013 privind orientarile Unlunii pentru dezvoltarea retelei transeuropene de transport si de abrogare a Deciziei nr. 661/2010/UE?

[15] Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 al Parlamentului European si al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind Fondul european de dezvoltare regionala si dispozitiile specifice aplicabile obiectivului referitor la investitiile pentru crestere economica si locuri de munca si de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1080/2006 (JO L 347, 20.12.2013, p. 289).

CONFORM CU ORIGINALUL

precum si rezilienta la deficienta de apa;
- Reducerea cu cca 40% a infiltratiilor in reteaua de colectare a apelor uzate din aria de operare a OR pana in anul 2020, inclusiv a riscurilor de poluare, de inundabilitate urbana si reducerea dilutiei apelor uzate la intrarea in SE;
- Cresterea capacitatii institutionale prin adaptarea echipei si pregatirii profesionale la cerintele tehnologice de operare a componentelor sistemului si supraveghere SCADA;
- Crearea de locuri de munca permanente/pe durata executiei lucrarilor.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

B.4.2 Va rugam sa oferiti detalii privind coerenta proiectului cu axele prioritare relevante ale programului (programelor) operational(e) si privind contributia preconizata la atingerea indicatorilor de rezultat in cadrul obiectivelor specifice prevazute de axele prioritare respective

Proiectul contribuie la conformarea cu directivele europene. Referitor la conformarea cu Directiva 98/83/CE: in prezent, gradul de conectare la sistemul de alimentare cu apa in ZAA Valea de Pesti este de 97,19%, iar in Zanoaga-Taia-Jiet este de 99,8%; gradul de conformare pentru cele doua zone fiind 97,19%, respectiv 31,49%. Dupa reabilitarea ST Taia si Zanoaga, gradul de conformare pe ZAA Zanoaga-Taia-Jiet va creste la 99,86%. Pierderile din reteaua de apa la nivelul ariei de operare: inainte de proiect 78%; dupa proiect 48%.
Pentru conformarea cu Directiva 91/271/EEC, ambele aglomerari sunt conforme din punct de vedere al calitatii apei epurate evacuate in emisar, nivelul de concetare actual la reteaua de canalizare fiind de 99% pentru Uricani si de 98,4% pentru Petrosani, rata de conectare actuala a incarcarii generate fiind de 99% pentru Uricani si de 95,06% pentru Petrosani, iar „dupa proiect" acest indicator se va mentine pentru Uricani si va creste pentru Petrosani la 99%.
Infiltratiile in reteaua de canalizare la nivelul ariei de operare: inainte de proiect 70%; dupa proiect 30%.
Nivelul de conectare existent in ambele ZAA, respectiv in cele doua aglomerari, reprezinta un maxim care poate fi atins in aria de operare; populatia pana la 100% se estimeaza ca va fi alimentata, in continuare, din surse individuale, iar colectarea si evacuarea apelor uzate se estimeaza ca se va face tot in fose vidanjabile, date fiind densitatea foarte scazuta a populatiei (vezi Apendice 7.1 la CF).
Contributia proiectului la atingerea indicatorilor de rezultat ai OS3.2 este prezentata detaliat in Apendice 7.1 la CF.
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

B.4.3. Va rugam sa explicati cum va contribui proiectul la dezvoltarea socioeconomica a zonei acoperite de programul operational

Proiectul contribuie la dezvoltarea socio-economica prin:
- sistemul de apa si canalizare face parte din elementele esentiale de infrastructura pentru dezvoltarea socio-economica a unei zonei
- cresterea calitatii si competitivitatii serviciului - suportabilitate, fiabilitate si rezilienta la factori de risc, grad de acoperire (de ex extinderea sistemului de alimentare cu apa in localitatea Campu lui Neag din UAT Uricani), imbunatatire functionala cu ajutorul SCADA centralizat, marirea capacitatii de interventie in caz de avarii cu identificarea punctelor critice,
- perspectiva imbunatatirii serviciului prin optimizari si dezvoltari ulterioare cu sprijinul bazelor de date specializate si sistemelor de modelare din sistemul informatic, in functie de cerinte de dezvoltare urbana si de calitate a serviciului la nivel de consumator,
- dezvoltarea capacitatii institutionale, cresterea performantelor personalului de operare la OR atat pe fluxul curent cat si in activitati de interventie cu utilaje si echipamente moderne,
- integrarea cu problematici de mediu complexe (impact de mediu, biodiversitate, directiva cadru a apei, schimbari climatice, deficienta apei) in cadrul dezvoltarii durabile;
- crearea de locuri de munca: 14 locuri de munca permanente la OR (10 – pentru gestionare contracte de lucrari, extindere alimentare cu apa in Campu lui Neag si operare SCADA si 4 – pentru exploatarea echipamentelor si utilajelor la intretinerea sistemului); 485 – locuri de munca temporare pe durata implementarii proiectului (411 – pentru realizarea contractelor de lucrari, 74 – pentru contractele de servicii).

< type='S' maxlength='1750' input='M'>< type='S' maxlength='1750' input='M'>

B.4.4. Va rugam sa precizati ce masuri au fost planificate/luate de catre beneficiar pentru a asigura utilizarea optima a infrastructurii in faza de exploatare

Masurile propuse pentru a asigura utilizarea optima a infrastructurii in faza de exploatare se refera la:
- dezvoltare sistem SCADA: integrarea sistemelor locale intr-un sistem centralizat, avand dispecerul central la sediul OR; extindere si modernizare sistem de monitorizare in timp real, cu preluarea datelor in sistemele de modelare a retelelor; dezvoltarea capacitatii institutionale prin perfectionarea profesionala a personalului;
- dezvoltarea capacitatii de interventie si intretinere prin achizitii de echipamente si utilaje suplimentare fata de situatia existenta:
  - pentru intretinerea captarilor de suprafata - autospeciala dotata cu: troliu, macara manuala cu lant 2 tone, carlig pentru remorcat cu nuca
  - pentru situatiile de interventie la aductiuni si retele de distributie – generator electric de sudura portabil, aparate de sudura pentru PE, motopompe, motocompresor, echipament de foraj orizontal pana la 100mm, buldoexcavator

CONFORM CU ORIGINAL

- echipamente pentru determinarea calitatatii apei si detectarea pierderilor in retele de apa/canal: autolaborator pentru monitorizarea calitatii apei, dotat cu sistem de racire, autolaborator pentru echipamente de detectare acustica a pierderilor din retele, echipamente pentru detectarea variatiilor de presiune inregistrate in diferite puncte ale retelei de apa, locator trasee conducte
- obturatoare pneumatice pentru retele de canalizare pentru diverse diametre (de la Dn 200mm la Dn 700mm)
- utilaje pentru intretinere sisteme de apa/canalizare: autovidanja 14mc, autocuratitor 12mc, autospeciala dotata cu CCTV dotata cu hidrocuratitor.
- Autoutilitara, echipata cu aparatura de masura si control, truse de scule, scara de interventie pentru inspectia si intretinerea curenta a sistemului SCADA.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>< type='S' maxlength='1750' input='M'>

C. COSTUL TOTAL SI COSTUL ELIGIBIL TOTAL

C.1. Va rugam sa completati tabelul de mai jos, luând în considerare urmatoarele aspecte

1. Costurile neeligibile cuprind: (i) cheltuielile efectuate în afara perioadei de eligibilitate; (ii) cheltuielile neeligibile în temeiul normelor UE si nationale aplicabile (iii) alte cheltuieli neprezentate pentru cofinantare. *NB*: Data de începere a eligibilitatii cheltuielilor este data de transmitere a programului operational Comisiei sau data de 1 ianuarie 2014, fiind retinuta data care survine mai devreme ([16]).
2. Provizioanele pentru cheltuieli neprevazute nu pot depasi 10 % din costul total fara cheltuieli neprevazute.

   Aceste provizioane pentru cheltuieli neprevazute pot fi incluse în costurile eligibile totale utilizate pentru calcularea contributiei planificate a fondurilor.
3. O ajustare a preturilor poate fi inclusa, dupa caz, pentru a acoperi o inflatie estimata în cazul în care costurile eligibile sunt exprimate în preturi constante.
4. TVA-ul recuperabil nu este eligibil. In cazul in care TVA-ul este considerat eligibil, va rugam sa oferiti explicatii.
5. Costul total trebuie sa includa toate costurile ocazionate de proiect, de la planificare pâna la supervizare, si trebuie sa includa TVA-ul, indiferent daca este recuperabil sau nu.
6. Achizitionarea de terenuri neconstruite si de terenuri construite cu o suma mai mare de 10 % din cheltuielile eligibile totale ale operatiunii in cauza, în conformitate cu articolul 69 alineatul (3) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013. In cazuri exceptionale si justificate corespunzator, se poate autoriza un procent mai ridicat pentru operatiunile privind conservarea mediului.
7. Costurile eligibile totale înainte de luarea în considerare a cerintelor stabilite la articolul 61 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

	in EUR	Costuri totale (A)	Costuri neeligibile ([17]) (B)	Costuri eligibile (C) = (A) – (B)	Procent din costurile eligibile totale
		Input	*Input*	*Calculate*	*Calculat*
1	Onorarii legate de planificare/proiectare	1,245,937	-	1,245,937	1.7%
2	Cumparare terenuri	-	-	-	0.0%
3	Cladiri si constructii	47,022,382	-	47,022,382	65.8%
4	Instalatii si masini sau echipamente	8,071,455	-	8,071,455	11.3%
5	Cheltuieli neprevazute ([18])	5,688,350	-	5,688,350	8.0%
6	Ajustarea preturilor (daca este cazul) ([19])	5,583,751	-	5,583,751	7.8%
7	Publicitate	997,535	-	997,535	1.4%
8	Supervizare in cursul executarii lucrarilor de constructii	192,055	-	192,055	0.3%

[16] Cu exceptia cazului in care trebule sa aplice norme specifice proiectului, de exemplu, privind ajutorul de stat.

[17]

[18]

[19]

CONFORM CU ORIGINALUL

9	Asistenta tehnica	2,011,676	-	2,011,676	2.8%
10	**Subtotal**	**70,813,143**	-	**70,813,143**	**99.1%**
11	(TVA (*))	14,686,398	14,069,668	616,730	0.9%
12	**TOTAL**	**85,499,541**	**14,069,668**	**71,429,873**	**100.0%**

Va rugam sa furnizati cursul de schimb si referinta (daca este cazul)

Costurile de investitie au fost calculate considerand un curs de schimb la Data Deciziului General de 4,5324 lei/Euro la 20 Ianuarie 2016

Daca aveti comentarii cu privire la oricare dintre elementele de mai sus (de exemplu, nu sunt luate in calcul cheltuielile neprevazute, TVA-ul eligibil), va rugam sa le mentionati mai jos.

La pozitia 14 din tabel, pe coloana cu Costuri eligibile au fost introduse Cheltuieli pentru obtinerea avizelor, acordurilor, autorizatiilor si cheltuieli pentru taxe si cote legale conform schemei de echivalenta.

C.2. Verificarea conformitatii cu normele privind ajutoarele de stat

Considerati ca acest proiect implica acordarea de ajutoare de stat?

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa completati tabelul de mai jos (*):

	Valoarea ajutorului (EUR) in echivalent subventie bruta (1)	Valoarea totala a costurilor eligibile (EUR) (2)	Intensitatea ajutorului (in %)	Numarul ajutorului de stat/numarul de inregistrare al ajutorului cu exceptare pe categorii
Schema de ajutor aprobata sau ajutor individual aprobat	Nu se aplica	Nu se aplica	Nu se aplica	Nu se aplica
Ajutor care intra sub incidenta unei reglementari de exceptare pe categorii	Nu se aplica	Nu se aplica	Nu se aplica	Nu se aplica
Ajutor in conformitate cu decizia privind serviciul de interes economic general (3) sau cu regulamentul privind serviciile publice de transport rutier de calatori (4)	Nu se aplica	Nu se aplica	Nu se aplica	Nu se aplica
Totalul ajutorului acordat	Nu se aplica	Nu se aplica	Nu se aplica	Nu se aplica

(1) Echivalent subventie bruta (ESB) inseamna valoarea actualizata a ajutorului exprimata ca procent din valoarea actualizata a costurilor eligibile, calculata la data acordarii ajutorului pe baza ratei de referinta aplicabile la data respectiva.
(2) Normele privind ajutorul de stat cuprind dispozitii privind costurile eligibile. In aceasta coloana, statele membre ar trebui sa indice cuantumul total al costurilor eligibile pe baza normelor privind ajutoarele de stat care au fost aplicate.
(3) Decizia 2012/21/UE a Comisiei din 20 decembrie 2011 privind aplicarea articolului 106 alineatul (2) din Tratatul privind functionarea Uniunii Europene in cazul ajutoarelor de stat sub forma de compensatii pentru obligatia de serviciu public acordate anumitor intreprinderi carora le-a fost incredintata prestarea unui serviciu de interes economic general (JO L 7,

20

[21] Această cerere nu înlocuieşte notificarea către Comisie în temeiul articolului 108 alineatul (3) din tratat. O decizie pozitivă a Comisiei cu privire la proiectul major, în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1303/2013, nu constituie o autorizare a ajutorului de stat.

CONFORM CU ORIGINALUL

11.1.2012, p. 3).

(4) Regulamentul (CE) nr. 1370/2007 al Parlamentului European si al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar si rutier de calatori si de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1191/69 si nr. 1107/70 ale Consiliului (JO L 315, 3.12.2007, p. 1).

Daca nu, va rugam sa explicati in detaliu argumentele care au stat la baza stabilirii faptului ca proiectul nu implica acordarea de ajutoare de stat (22). Va rugam sa furnizati aceste informatii pentru toate grupurile de beneficiari potentiali ai ajutorului de stat, de exemplu, in cazul unei infrastructuri, pentru proprietar, constructori, operator si pentru utilizatorii infrastructurii. Daca este cazul, va rugam sa indicati daca motivul pentru care considerati ca proiectul nu presupune ajutor de stat este ca (i) proiectul nu vizeaza o activitate economica (inclusiv activitati in domeniul public) sau ca (ii) destinatarul (destinatarii) sprijinului beneficiaza de un monopol legal pentru activitatile relevante si nu sunt activi in alt sector liberalizat (sau vor tine contabilitati separate in cazul in care sunt activi in alte sectoare).

Finantarea acestui proiect nu presupune acordarea vreunui Ajutor de Stat, intrucat este pentru un serviciu public furnizat de un OR constituit legal si conform reglementarilor UE:

- Decizia nr. 21/2011 privind aplicarea art.106 alin.(2) din Tratatul privind functionarea Uniunii Europene in cazul ajutoarelor de stat sub forma de compensatii pentru obligatia de serviciu public acordate anumitor intreprinderi carora le-a fost incredintata prestarea unui serviciu de interes economic general, stabileste conditiile exhaustive privind respectarea regulilor „in house" (cauza Altmark), respectiv: existenta unui mandat care insarcineaza intreprinderea cu executarea obligatiilor de serviciu public clar definite; parametrii de calcul ai compensatiei au fost stabiliti in prealabil in mod obiectiv si transparent; nu exista supra-compensare; selectia intreprinderii, este efectuata in cadrul unei proceduri de achizitii publice, sau prin aplicarea criteriului de „intreprindere bine gestionata".
- Legea nr. 51/2006 defineste serviciile comunitare de utilitati publice, inclusiv „Serviciul de alimentare cu apa si de canalizare", ca Servicii de Interes Economic General (SIEG) sub controlul direct al autoritatilor locale.
- Potrivit legii nr. 213/1998 „Serviciului de alimentare cu apa si de canalizare" apartine domeniului public, ca monopol natural si poate fi delegat unui singur operator. Indiferent de modul de gestiune (directa sau indirecta) a acestui serviciu, autoritatile locale au competente exclusive in toate aspectele de dezvoltare, reglementare, functionare, organizare si management.
- Potrivit legii nr. 51/2006 si legii nr. 241/2006, atribuirea contractelor de delegare a „Serviciului de alimentare cu apa si de canalizare" este prin licitatie publica, cu exceptia operatorilor care se pot supune regulilor „in-house". Dupa atribuirea contractului de delegare (CD) unui operator, pe piata va exista un singur „Serviciu de alimentare cu apa si de canalizare". Toate bunurile de la momentul semnarii CD, cat si din dezvoltari ulterioare, sunt proprietatea autoritatilor locale.
- In cazul zonei Valea Jiului, Asociatia de Dezvoltarea Intercommunitara (ADI) a delegat serviciul de apa si apa uzata catre OR Apaserv-societate comerciala detinuta 100% de catre entitatile publice membre ADI; CD este conform cu strategia aprobata prin POS Mediu; UAT are control direct asupra deciziilor OR, OR desfasoara in mod exclusiv activitati de furnizare a serviciilor de apa si canalizare pentru UAT membre, capitalul varsat al OR este detinut in totalitate de catre UAT membre ale ADI, capitalul privat fiind exclus (criteriul „capitalului public").
- ADI trebuie sa se asigure ca OR, caruia i-a delegat SIEG, isi desfasoara activitatea conform CD, in conditii medii de eficienta si urmareste imbunatatirea performantelor operationale in timp.
- Sistemul national de benchmarking, la care participa toti operatorii regionali din Romania, inclusiv ASVI, permite monitorizarea permanenta a indeplinirii CD si da posibilitatea Delegatarilor sa intervina in cazul unor derapaje. In acelasi scop, ADI are o procedura proprie de monitorizare.
- Analiza Cost-Beneficiu, realizata pe baza unei metodologii transparente, determina nivelul compensatiei (grantului) si asigura evitarea unei supra-compensari, in conditiile si ipotezele de lucru fundamentate de intregul proiect.
- OR beneficiaza de un monopol legal pentru activitatile relevante si nu este activ in alt sector liberalizat.

< type='S' maxlength='3500' input='M'>

C.3. Calcularea costurilor eligibile totale

Costurile eligibile totale, dupa luarea in considerare a cerintelor stabilite la articolul 61 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013, ar trebui sa fie utilizate pentru a verifica daca proiectul a atins pragul pentru a fi considerat un proiect major, in conformitate cu articolul 100 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

Va rugam sa alegeti optiunea corespunzatoare si sa completati informatiile cerute. Pentru operatiunile care nu genereaza venituri, alegeti metoda de la articolul 61 alineatul (3) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013

[22] Serviciile Comisiei au oferit orientări statelor membre pentru a facilita evaluarea atunci când investițiile în infrastructură implică un ajutor de stat. În special, serviciile Comisiei au pregătit grile de analiză. O comunicare privind noțiunea de ajutor este în prezent în curs de pregătire. Comisia invită statele membre să folosească grilele de analiză sau alte metode pentru a explica de ce consideră că sprijinul nu implică acordarea unui ajutor de stat.

CONFORM CU ORIGINALUL

si stabiliti aplicarea *pro rata* a veniturilor nete actualizate la 100 %.

Metoda de calculare a veniturilor nete potentiale	Metoda aleasa de autoritatea de management pentru sectorul, subsectorul sau tipul de operatiune in cauza (1) (bifati numai o caseta)
Calcularea venitului net actualizat	X
Metoda forfetara	N/A
Metoda ratei de cofinantare reduse	N/A

(1) Conform articolului 61 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

Calcularea veniturilor nete actualizate [articolul 61 alineatul (3) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

		Valoare
1.	Costurile eligibile totale inainte de luarea in considerare a cerintelor stabilite la articolul 61 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 (in EUR, neactualizate) [Sectiunea C.1.12(C)]	71,429,873
2.	Aplicarea pro rata a venitului net actualizat (%) (daca este cazul) = (E. 1.2.9)	100.0000%
3.	Costurile eligibile totale dupa luarea in considerare a cerintelor stabilite la articolul 61 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 (in EUR, neactualizate) = (1) * (2) *Valoarea maxima a contributiei publice trebuie sa respecte normele privind ajutoarele de stat si cuantumul total al ajutorului acordat raportat mai sus (daca este cazul)*	71,429,873

Metoda forfetara sau metoda ratei de cofinantare reduse [articolul 61 alineatul (3) litera (a) si articolul 61 alineatul (5) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

		Valoare
1.	Costurile eligibile totale inainte de luarea in considerare a cerintelor stabilite la articolul 61 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 (in EUR, neactualizate) [Sectiunea C.1.12(C)]	N/A
2.	Rata forfetara pentru venitul net, astfel cum este definita in anexa V la Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 sau in actele delegate (RF) (%)	N/A
3.	Costurile eligibile totale dupa luarea in considerare a cerintelor stabilite la articolul 61 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 (in EUR, neactualizate) = (1) × (1-RF) (*) *Valoarea maxima a contributiei publice trebuie sa respecte normele privind ajutoarele de stat si cuantumul total al ajutorului acordat raportat mai sus (daca este cazul)*	N/A

(*) In cazul metodei ratei de cofinantare reduse, aceasta formula nu este aplicabila (rata forfetara este reflectata de rata de cofinantare a axei prioritare, ceea ce da nastere unei finantari FEDRAFC mai reduse) si costurile eligibile totale sunt egale cu suma mentionata la punctul 1.

D. STUDIILE DE FEZABILITATE EFECTUATE, INCLUSIV ANALIZA OPTIUNILOR, SI REZULTATELE

CONFORM CU ORIGINALUL

D.1. Analiza cererii

Va rugam sa furnizati un rezumat al analizei cererii, inclusiv estimari privind rata de crestere a cererii, pentru a demonstra necesitatea proiectului, in conformitate cu abordarea prevazuta in anexa III la prezentul regulament (Metodologia de realizare a analizei cost-beneficiu). Cel putin urmatoarele informatii ar trebui sa fie incluse:

(i) metodologia utilizata pentru proiectii;

(ii) ipoteze si date de referinta (de exemplu, traficul in trecut si estimari privind traficul in viitor in absenta proiectului);

(iii) proiectii pentru optiunile selectate, daca este cazul;

(iv) aspectele privind oferta, inclusiv analizarea ofertei existente si a evolutiilor preconizate

(infrastructura);

(v) efectul de retea (daca este cazul).

In cazul investitiilor productive, descrieti pietele-tinta si furnizati un rezumat al analizei cererii, inclusiv rata de crestere a cererii, defalcata, dupa caz, pe state membre si separat, pe tari terte luate in ansamblu.

Prognoza cererii a fost realizata considerand urmatoarele ipoteze privind evolutia populatiei:

- Nivelul actual al populatiei separate pe zona urbana si zona rurala considerand rezultatele Recensamantului Populatiei din anul 2011;
- Evolutia populatiei considerand prognoza din master plan (pe baza prognozelor emise de Comisia Nationala de Prognoza). Populatia va avea un trend descrescator de 0,939% in zona urbana.

Prognoza cererii este prezentata in detaliu in Raportul ACB (Capitolul 4.1 Analiza Cererii):
In zona Valea Jiului exista un procent de aproximativ 1,5% din populatie care nu este conectata la retelele publice de alimentare cu apa si canalizare. Deservirea acestora nu s-a putut face deoarece locuiesc in zone izolate si conectarea lor nu este avantajoasa din punct de vedere tehnic si economic. Acestia au asigurate utilitatiile din surse proprii, puturi si fantani pentru alimentare cu apa, respectiv sisteme individuale de colectare ape uzate care ulterior sunt vidanjate.
Evolutia gradului de conectare porneste de la nivelul actual al acestuia si este corelata cu implementarea proiectului de investitii (conectari suplimentare ca urmare a implementarii investitiilor).
In proiectarea cererii individuale actuale au fost luate in considerare urmatoarele 2 elemente:

- Elasticitatea cantitatii determinata de tarife (cresterea tarifelor pe termen mediu va determina o diminuare a consumului casnic de apa). In ultimii 10 ani consumul individual de apa a inregistrat o evolutie descrescatoare care va continua, in principal ca urmare a actiunii pretului ca factor de elasticitate. Totusi, deoarece nu exista studii relevante in Romania privind nivelul factorului de elasticitate pret, nu am utilizat un factor de elasticitate specific insa am previzionat o evolutie descrescatoare luand in considerare experienta ultimilor ani si asteptarile companiei.
- Elasticitatea cantitatii determinata de bunastarea individuala (majorarea veniturilor gospodariilor pe termen lung va conduce la sporirea consumului). Pentru factorul de elasticitate bunastare am utilizat ipoteze similare celor din cadrul analizei cost-beneficiu realizate in POS I. Pentru judetul Hunedoara am luat in considerare un factor mediu de elasticitate la bunastare de 0,5 (aplicat la sporul PIB) avand in vedere nivelul foarte scazut de consum ca nivel de pornire.

Proiectia cererii individuale a fost realizata luand in considerare situatia specifica a fiecarei localitati.
In ceea ce priveste evolutia consumului de apa al agentilor economici si institutiilor (cantitatea de apa facturata), a fost proiectata o diminuare pe termen mediu (2015-2022) ca urmare a elasticitatii la pret (sporirea tarifelor va conduce la o diminuare a consumului) si apoi o evolutie ascendenta incepand cu 2023 ca urmare a cresterii economice.
Evolutia cantitatii generate de apa uzata a fost estimata pornind de la consumurile actuale, luand in considerare nivelul consumului de apa uzata pentru fiecare categorie de consumatori si impactul proiectului de investitii.
Dezvoltarea producerii de apa uzata a fost estimata pornind de la consumurile actuale, avand in vedere nivelurile de consum de apa uzata pentru fiecare categorie de consumatori si impactul proiectului de investitii. In ceea ce priveste consumul casnic de apa si apa uzata, se presupune ca producerea specifica de apa uzata pe cap de locuitor reprezinta aproximativ 80% din apa facturata (factorul de restituire aprobat de catre autoritati in vederea facturarii catre consumatori este de 80%). Cantitatile de apa uzata non-casnica facturate sunt mai mari decat cantitatile de apa facturate deoarece exista companii si institutii care au propriile surse de apa, iar operatorul regional le furnizeaza numai servicii de apa uzata.

D.2. Analiza optiunilor

D.2.1. Va rugam sa descrieti pe scurt optiunile alternative luate in considerare in studiile de fezabilitate (maximum 2-3 pagini) in conformitate cu abordarea prevazuta in anexa III la prezentul regulament (Metodologia de realizare a analizei cost- beneficiu). Cel putin urmatoarele informatii ar trebui sa fie incluse:

(i) costurile de investitie totale si costurile operationale pentru optiunile luate in considerare;

(ii) optiunile privind marimea (in raport cu criterii tehnice, operationale, economice, sociale si de mediu) si optiunile privind amplasarea infrastructurii propuse;

(iii) optiuni tehnologice — pe componente si pe sistem;

(iv) riscurile pentru fiecare alternativa, inclusiv riscurile legate de efectele schimbarilor climatice si conditiile meteorologice extreme;

CONFORM CU ORIGINALUL

(v) indicatorii economici pentru optiunile luate in considerare, daca este cazul ([23]);

(vi) tabel recapitulativ prezentând toate avantajele si dezavantajele optiunilor luate in considerare.

In plus, in cazul *investitiilor productive*, oferiti detalii privind capacitatea [de exemplu, capacitatea intreprinderii inainte de investitie (in unitati pe an), data de referinta, capacitatea dupa investitie (in unitati pe an), estimare privind rata de utilizare a capacitatii].

Analiza optiunilor: 0 – fara proiect; 1 – cu proiect

A. Sistemul de apa

A.1. Captarea Izvoru:

0. Probleme la priza si deznisipator, de calitate si debit la apa captata, de stabilitate a structurilor, necoformitati sanitare

1. Remedieri la pragul deversor, gratar, deznisipator, actionari, zona de acces si zona de protectie, scara de pesti; valoarea investitiei de baza 71.597€ in preturi curente; sunt operatii obligatorii de reparatii si conformare.

A.2. Reabilitare ST Taia si ST Zanoaga:

0. Deficiente de tratare, limitare acces apa bruta la turbiditati < 50 NTU;

1.Varianta cu ambele statii: imbunatatirea tehnologiei de tratare si reducerea capacitatii (69,5 l/s x 2 linii); cost investitie la ST Zanoaga de 1.680.169€ in preturi curente si de 2.188.246€ pentru ST Taia; asigura o utilizare maximala a surselor de apa din zona Jiul de Est

1'. Varianta redusa - se reabiliteaza o singura ST: necesita aductiuni noi de legatura intre statia reabilitata si statia eliminata pentru a mentine captarile aferente:

Scenariu	Masuri pentru mentinerea captarilor	Cost investitie	Cost pompare
Se reabiliteaza doar ST Zanoaga	Aductiune Captare Taia-ST Jiet, lungime de 8.5km; pompare la cca 85m	5,2M€	80-100k€/an; 1,5M€/25 ani
	Aductiune Captare Taia-ST Zanoaga; lungime de 12.7km, pompare la cca 40m	7.6M€	40-50k€/an; 0.6 M€/25ani
Se reabiliteaza doar ST Taia	Aductiune ST Zanoaga-ST Jiet; lungime de 11km, pompare la cca 130m	6.6M€	120-150 k€/an; 1.9M€/25ani
	Aductiune noua ST Zanoaga-ST Taia pe 2 fire (dus-intors)	15.2M€	40-50 k€/an; 0.6M€/25ani
Se opresc ambele ST	Debitul total se reduce la 1/3, restrictii in alimentarea cu apa		
Reabilitarea ambelor ST		Taia: 4.33M€ Zanoaga: 3.55M€	

Capacitatea sistemului de a atenua efectele nefunctionarii unei statii de tratare devine critica in perioadele de seceta. Din simularile realizate, reiese ca in Petrila si Petrosani nu poate fi indeplinita in proportii semnificative conditia de presiune minima de 10 mCA. **Functionarea sistemului Zanoaga-Taia-Jiet depinde in mod esential de structura actuala de statii de tratare si captari; pentru a face fata episoadelor cu turbiditati ridicate, trebuie marita performanta de tratare.**

Scheme de tratare analizate:

- S1: coagulare-floculare, decantare, filtrare rapida pe nisip, post-oxidare cu ozon, adsorbtie pe CAG, remineralizare si dezinfectie cu dioxid de clor
- S2: ultra-filtrare, nano-filtrare, remineralizare si dezinfectie.
- S3: predecantare, MIEX, coagulare-floculare, decantare, filtrare rapida pe nisip, remineralizare si dezinfectie.

Varianta optima este S1: procese tehnologice relativ simple, apa tratata de buna calitate, operarea proceselor se poate face cu personal cu nivel mediu de calificare, nu implica modificari semnificative in infrastructura existenta, prevede recuperarea apei reziduale generate in procesele de tratare, da posibilitatea valorificarii namolului deshidratat, cu cele mai mici costuri atat de investitie cat si O&M (tabelul urmator):

Costuri, €	ST Taia			ST Zanoaga		
	S1	S2	S3	S1	S2	S3
Investitie	2.165.077	5.694.091	4.066.416	1.662.297	5.489.284	3.415.457
Operare /an	431.183	957.199	480.879	370.797	729.549	401.499
Cost apa tratata /m^3	0,279	0,619	0,311	0,346	0,68	0,374
Valoare actualizata neta (40ani, 5%)	11.084.036	25.869.329	14.202.086	9.347.775	20.866.262	11.878.001

[23] În cazul în care diferitele opțiuni prezintă realizări și externalități diferite (presupunând că toate opțiunile au același obiectiv), de exemplu, în cazul proiectelor privind deșeurile solide, se recomandă să se efectueze o analiză cost-beneficiu simplificată pentru toate opțiunile principale, pentru a selecta cea mai bună alternativă și parametrii economici ai unui proiect, cum ar fi valoarea actualizată netă economică ar trebui să fie factorul decisiv în procesul de selecție.

CONFORM CU ORIGINALUL

A.3. Aductiuni

0. Sursa majora de pierderi de apa si de consum energetic, instabilitati de teren din ridicarea panzei freatice; risc de deficienta de apa bruta/tratata sub efectul schimbarilor climatice si neclimatice

1. Inlocuirea conductelor vechi din otel cu fonta ductila sau PEID in functie de diametru

Interventiile pentru reabilitare vor contribui si la identificarea de bransamente ilegale.

Cerintele de reabilitare imediate au rezultat din istoricul avariilor si din masuratorile realizate in cadrul proiectului; starea conductelor va ramane insa obiect de investigare prin monitorizare SCADA si modelari detaliate.

Sunt propuse pentru reabilitare 6 tronsoane de aductiune: Valea de Pesti (nod vane Uricani–rezervor 2x1500mc) pe lungime de 1,4km, Vulcan Petrosani–10,8km, Braia–2,6km, Morisoara–3km, Campu lui Neag–4,2km, Petrila–3,5km si Polatiste–3,7km. Investitia totala in preturi curente este de 11.844.473€.

Reabilitari de aductiuni prin POIM vor fi in proportie de 23% din lungimea totala. In etapele anterioare au fost reabilitari pe 26,027km (20% din lungimea totala), cu 24,765km in perioada 1999 -2002.

A.4. Retele de distributie apa

0. Pierderi mari de apa, neconformare cu directiva apei potabile, cu politica de reducere a GES, de gestionare a riscurilor din cauze climatice si neclimatice

1. Reducerea pierderilor cu 30%, reducerea cu 49% a costurilor cu energia electrica (si implicit GES) si a efectelor conexe; este o interventie obligatorie pentru inlocuirea conductelor cu durata de viata depasita pentru asigurarea calitatii apei potabile la consumator, fiind totodata prima masura de adaptare la efectele schimbarilor climatice.

Din evidenta avariilor si masuratorile efectuate a rezultat necesitatea reabilitarii imediate pentru: reteaua din Uricani pe lungime de 7km, reteaua din Lupeni–17,1km, reteaua din Vulcan–16,0km, reteaua din Aninoasa–1,9km, reteaua din Petrosani–18,4km si reteaua din Petrila–9,2km.

Investitia totala in preturi curente este de 16.945.185€.

Reabilitarea retelelor de distributie prin POIM va fi in proportie de 14% din lungimea totala. In etapele anterioare au mai fost executate lucrari de reabilitare, dar mai ales extinderi:

Pentru localitatea Campu lui Neag, este propusa extinderea retelei de apa la 8,0km pentru cca 450 locuitori. Pentru acest sub-sistem, au fost considerate variante de alimentare cu apa: din surse individuale (situatia prezenta, de tip 0), din sursa centralizata subterana (captare cu dren) si alimentare din ST Valea de Pesti. Prima varianta nu asigura in totalitate conformitatea cu cerintele de calitate pentru apa potabila. Varianta optima este de alimentare din ST Valea de Pesti.

B. Sistemul de canalizare

In sistemul de canalizare sunt necesare lucrari de reabilitare prin inlocuirea conductelor vechi din beton cu conducte PVC-KG si PAFSIN. Ca valori globale, infiltratiile au ajuns la cca 70% **(o detaliere a campaniei de masurare a infiltratiilor este in Ap.4, I SF Cap. 4/ 4.1.4.3)**; exfiltratiile si descarcarile necontrolate vor creste la intensificarea ploilor sub efectul schimbarilor climatice.

Analiza optiunilor:

0. Deficiente functionale, efecte adverse pentru mediu si epurare, risc de inundabilitate urbana.

1. Infiltratiile se vor reduce la cca 30", creste gradul de colectare si epurare a apelor uzate contribuind la conformarea cu directiva UE 91/271/EEC si directiva 2000/60/EC pentru protejarea corpurilor de apa; efectul de intensificare a ploilor poate fi preluat acoperitor prin caracteristicile hidraulice ale noului material.

Imbunatatirea ulterioara a functionarii sistemului va fi sustinuta de datele SCADA si modelare, inclusiv in directia aplicarii principiului 'Poluatorul plateste".

Lucrari de reabilitare propuse sunt: in Petrosani-11,1km, in Petrila-7,4km, in Aninoasa-2,5km, in Vulcan-7,2km, in Lupeni-12,8km, iar in Uricani-6,4km.

Lucrarile de reabilitare prin POIM cumuleaza 35% din lungimea totala, reprezentand o crestere semnificativa fata de etapele anterioare.

Rezultatele analizei financiare si economice pentru reabilitari conducte:

Nume	Investitii	Economii costuri de operare	VAN financiar	VAN economic
	€	€ actualizati	€ actualizat	€ actualizat
Aductiuni				
Braia	1.077.210	72.234	(640.406)	53.003
Morisoara	1.012.535	64.208	(541.629)	272.303
Petrila	1.482.773	72.234	(854.077)	4.428.564
Polatiste	2.953.188	56.182	(1.873.750)	2.423.366
Uricani	553.335	60.195	(292.139)	1.793.674
Vulcani-Petrosani	6.243.078	56.182	(4.084.203)	157.915
Retea apa				
Petrosani	5.511.775	4.652.062	948.741	5.170.072
Petrila	2.723.305	741.833	(1.087.935)	1.876.248
Lupeni	3.660.470	5.434.982	2.975.539	4.975.295
Aninoasa	835.292	638.294	77.067	362.627
Vulcan	4.025.288	4.051.418	1.347.184	2.940.410
Uricani	3.530.715	1.705.915	(666.347)	618.133
Canalizare				
Petrosani	4.797.951	5.561.359	2.214.573	5.002.694

CONFORM CU ORIGINALUL

Petrila	2.138.770	2.103.636	611.748	2.512.924
Lupeni	4.842.950	2.266.577	(1.111.598)	808.054
Aninoasa	681.757	442.935	(32.621)	323.932
Vulcan	2.865.948	2.166.747	167.620	2.197.072
Uricani	2.260.354	1.386.287	(190.411)	464.785

Din analiza financiara reiese ca o parte din lucrarile propuse nu genereaza suficiente economii de operare pentru a acoperi intreaga investitie; din analiza economica reies insa beneficii mai mari decat costurile pentru fiecare localitate.
Tabel centralizator (detaliat in Ap. 4, 1. SF/Cap. 8/8.3):

Componenta	Optiuni analizate	Avantaje/Dezavantaje (A/D)	Rezultatele EIM si adaptare la schimbari climatice (SC)	
			EIM	SC
Captare Izvoru	0 – O&M	A: zero investitii D: deficiente, creste costurile O&M; risc de instabilitate, neconformitati	Calitatea apei brute: risc pentru specii acvatice	Cresteri de consum energetic, GES si risc in situatii extreme
	1 - reabilitare	A: functionare normala, conformare D: de cost	Calitatea apei brute, zona de protectie, scara de pesti	Adaptabilitate, reducere GES
Aductiuni si retele de distributie	0 - O&M	A: zero investitii D: pierderi mari de apa, numar de avarii, costuri O&M; efecte negative conexe	Efecte adverse din pierderi/folosire nerationala a apei	Risc de insuficienta de apa, pericol de alunecari
	1 - reabilitare	A: interventii normale in sistem pentru reducerea costurilor O&M D: de cost	Reducere pierderi/ consum apa bruta, efecte conexe	Reducerea GES si a pericolului de alunecari
ST Zanoaga si Taia	0- O&M	A: zero investitii D: performanta redusa, functionare la turbiditati apa bruta <50NTU	Functionare neconforma	Insuficienta apei in situatii extreme
	1 - reabilitare	A: varianta optima intre 3 scheme de tratare si scenarii de reabilitare D: de cost	Conformare la apa potabila; gestiunea namolului	Controlul cerintei de apa prin combinarea surselor
Canalizare	0 - O&M	A: zero investitii D: vechime conducte, probleme functionale si conformare, freceventa avarii si costuri O&M	Risc crescut de poluare sol si apa	Risc de inundabilitate urbana
	1 - reabilitare	A: remedierea sistemului, controlul efectelor adverse D: de cost	Reducerea poluarii in sol si emisar	Controlul riscului de inundabilitate urbana
SCADA centralizat	0	A: zero investitii D: sistem dispersat		
	1	A: nivel superior de control; baza de date pentru modelare D: de cost	Suport pentru analize detaliate si masuri	Suport pentru optimizari ulterioare
		Institutional, pt fonte componentele: reducere personal nivel mediu la interventii, suplimentare la SCADA cu personal instruit.		

<type='S' maxlength='10500' input='M'> 10485

D.2.2. Va rugam sa mentionati criteriile luate in considerare pentru selectarea celei mai bune solutii [clasificându-le in functie de importanta si de metoda de evaluare, tinând cont de rezultatele evaluarii privind vulnerabilitatea fata de schimbarile climatice si ale evaluarii riscurilor si de procedurile EIM/ESM, dupa caz (a se vedea sectiunea F de mai jos] si justificati, pe scurt, optiunea aleasa in conformitate cu anexa III la prezentul regulament (Metodologia de realizare a analizei cost- beneficiu) [24]

Proiectul trebuie sa asigure conformare progresiva cu directiva apei potabile si directiva apelor uzate municipale, in functie de marimea localitatilor.
La selectarea solutiei optime s-a tinut seama de rezultatele EIM si vulnerabilitatea proiectului la schimbari climatice si riscuri aferente.

[24] În cazul unui proiect PPP, această secțiune ar trebui să includă o justificare a alegerii metodei de achiziții publice, inclusiv prin intermediul unei analize a „raportului calitate-preț", folosind elemente de comparație rezonabile din sectorul public.

CONFORM CU ORIGINALUL

Metodologia utilizata pentru EIM (etapa de evaluare initiala a impactului asupra mediului si evaluarea adecvata) este cea prevazuta de legislatia nationala, care transpune Directiva EIM si Directiva Habitatelor.
Capacitatea proiectului de adaptare la efectele schimbarilor climatice si la dezastre naturale asociate a fost evaluata conform "Non-Paper Guidelines for Project Managers: Making Vulnerable Project Climate Resilient". Detalii in sectiunea D.2.1 si Apendice 4, LSF, Cap. 8.

La detalierea analizei de vulnerabilitate-expunere-risc a efectelor schimbarilor climatice in zona proiectului, riscuri semnificative sunt disponibilitatea/deficienta resursei de apa in perioade de seceta, turbiditatea apei, inundabilitate urbana si fenomene asociate.
Aceste riscuri pot fi amplificate de o serie de alti factori, neclimatici, tinand de utilizarea apei si terenului, starea infrastructurilor existente, mod de exploatare, perioade de reparatii.
1. Riscul de deficienta de apa
Cerinta de apa bruta in sistemul de alimentare cu apa al ASVJ a fost evaluata in functie de dinamica populatiei si a consumului individual la 511l/s in 2014 si la 251l/s in 2041.
Cerinta de apa bruta trebuie asigurata la sursa cu debite minime zilnice cu probabilitatea de 90%, acceptand astfel ca in medie o data la 10ani sa apara intreruperi pe intervale scurte (o zi-cateva zile).
In regim natural, capacitatea surselor de suprafata la asigurarea de 90% este de 231l/s in Jiul de Vest si 179l/s in Jiul de Est, cu un total de 410l/s.
In regim amenajat, prin regularizarea debitelor in acumularea Valea de Pesti, se obtine un plus de cca 100l/s in zona Jiul de Vest. Aceasta acumulare este insa indisponibila in prezent, posibil pe o perioada de ani, pentru lucrari de reabilitare a barajului, iar interventii de durata semnificativa sunt de asteptat si in urmatorii 25ani. Aceste operatii sunt inerente si necesare pentru siguranta structurilor de acumulare, dar au efect asupra gradului de asigurare a cerintei actuale de apa.
In contextul schimbarilor climatice, intensificarea manifestarilor extreme are efect de reducere cu cca. 20% a debitelor minime si prelungirea perioadelor de seceta; debite zilnice utilizabile pe cele doua zone vor fi de 185l/s si 143l/s, cu un total de 328l/s; acesta ar depasi cu 30% cerinta de apa din 2041, dar va fi cu 40% sub cerinta actuala si din perioada de implementare a proiectului.
Presiuni concurente cu schimbarile climatice
- despaduririle/exploatari forestiere in expansiune: modificari complexe ale componentelor bilantului/ciclului hidrologic; in zona despadurita, scurgerea minima se poate reduce cu 20-30%.
- MHC-uri: unitati noi pe paraurile Taia si Buta, pe langa cele de la Valea de Pesti si aductiunea Braia. Mai ales cand dispun si de acumulari, cum e pe paraul Buta, acestea devin si important factor perturbator pentru valorile debitelor minime si de turbiditate. Asemenea efecte au devenit critice in zona captarii Buta in vara lui 2015.
- reglementare: sub efectul schimbarilor climatice, sunt de asteptat si conditii mai restrictive la exploatarea resurselor de apa (marimea debitului salubru si de servitute) pentru conservarea calitatii ecologice a corpurilor de apa.

La un efect cumulat de inca 30% prin acesti factori de risc, debitul total exploatabil s-ar reduce chiar sub cerinta de apa prevazuta pentru 2041.
In acest context, optiunea de reducere a pierderilor prin reabilitarea conductelor de apa devine o masura obligatorie pentru evitarea unui risc major, care poate fi incadrata la masuri no-regret.
2. Risc de turbiditati ridicate
Captarile Taia, Jiet si Polatiste-Izvoru sunt de capacitati comparabile in regim de ape mici, iar la episoade cu turbiditati de cca 50 NTU se intrerupe accesul la statiile de tratare aferente, debitele captate scazand cu cel putin 30%.
Frecventa anuala a episoadelor cu turbiditati de peste 50NTU este de 26% pe Taia, 24% la captarile aferente ST Zanoaga si 6% pe Jiet, iar grad de simultaneitate este de 50%. In cazul viiturilor rapide, turbiditatea apei atinge valori extreme, dar manifestari critice vor fi pe arii restranse, acoperind bazine hidrografice apropiate (fie in zona ST Taia-ST Jiet, fie ST Jiet-ST Zanoaga). In aceasta situatie s-ar putea functiona numai cu captarea si statia din partea opusa; ca sa asigure toata cerinta de apa din zona Jiului de Est, acesta trebuie fie la capacitate si performanta adecvate.
Devine astfel obligatorie cresterea performantelor de tratare in ST Taia si Zanoaga si cu o capacitate suficienta pentru a face fata situatiilor critice. O astfel de masura poate fi considerata win-win.
3. Risc de inundabilitate urbana
Sub efectul schimbarilor climatice, este inerenta intensificarea precipitatiilor, in special in sezonul de vara. In conditiile geomorfologice ale Vaii Jiului, intensitatea ploilor poate creste cu 7-10%, cu impact in special asupra comportarii sistemului de canalizare.
Interventii in sistemul de canalizare au fost in etapele anterioare in directia conformarii cu directiva 91/271/EEC pentru cresterea gradului de acoperire si de conectare. In partea veche a sistemului cu conducte din beton si durata depasita, a crescut numarul de avarii, iar pe fondul ridicarii panzei freatice din cauza pierderilor din reteaua de apa, a crescut nivelul de infiltratii si riscul de prabusiri si blocaje; pe de alta parte, pierderile din canalizare sunt sursa de poluare difuza a apelor subterane, intr-o zona in care reducerea vulnerabilitatii la nutrienti este o precupare importanta in PMB-Jiu.
La infiltratii totale de 70% din apa facturata, dar posibil duble in zona nereabilitata, vor fi dificultati de reactie (acumulare-transport) la intrarile pluviale intense.
Masurile de inlocuire a conductelor pe tronsoanele critice care au fost identificate, ar reduce infiltratiile la 30%. Prin natura materialului, PVC-KG si PAFSIN, caracteristicile hidraulice sunt net superioare si ar putea compensa acoperitor efectul de intensificare a ploilor la un risc de inundabilitate urbana chiar sub nivelul acceptat initial. Fiind insa vorba de fenomene complexe, un astfel de risc va fi reevaluat periodic in baza datelor de monitoring SCADA si modelarilor detaliate.

CONFORM CU ORIGINALUL

Reabilitarile din sistemul de canalizare au efecte benefice pe linia imbunatatirii starii de calitate a corpurilor de apa si habitatelor aferente, a eficientei de epurare, sau reducerii poluarii de pe suprafete urbane. Aceasta masura poate fi incadrata atat la **no-regret** cat si la **win-win**.
Type='S' maxlength='7000' input='M' 6830

D.3. Fezabilitatea optiunii selectate

Oferiti un scurt rezumat privind fezabilitatea optiunii selectate care sa faca referire la urmatoarele dimensiuni esentiale: aspectul institutional, tehnic, de mediu, emisiile de gaze cu efect de sera, efectele si riscurile schimbarilor climatice pentru proiect (daca este cazul), precum si alte aspecte, tinând cont de riscurile identificate pentru a dovedi fezabilitatea proiectului. Va rugam sa completati tabelul facând trimitere la documentele relevante.

D.3.1. Aspectul institutional

ADI „Apa Valea Jiului" s-a constituit in scopul reglementarii, infiintarii, organizarii, finantarii, exploatarii, monitorizarii si gestionarii in comun a serviciului de alimentare cu apa si de canalizare pe raza de competenta a UAT-urilor membre precum si realizarea in comun a unor proiecte de investitii publice de interes zonal sau regional, destinate conformarii, infiintarii, modernizarii si/sau dezvoltarii, dupa caz, a sistemelor de utilitati publice aferente serviciului de alimentare cu apa si de canalizare, pe baza strategiei de dezvoltare a acestuia.
Membrii ADI sunt toate consiliile locale din zona proiectului: Petrosani, Vulcan, Lupeni, Petrila, Aninoasa, Uricani si Consiliul Judetean Hunedoara, fiecare membru emitand decizii de delegare a competentelor de management pentru serviciile de apa si canalizare catre Operatorul Regional prin Contractul de Delegare a Managementului Serviciilor (CDMS).
OR SC Apa Serv Valea Jiului SA a fost constituit la 29.05.2009 ca o societate pe actiuni infiintata pentru managementul serviciilor de apa si canalizare pentru membrii ADI si detine capacitatea (compartimente, personal, competente) pentru implementarea proiectului.
OR a fost implicat in numeroase proiecte de investitii finantate de UE si/sau Institutii Financiare Internationale si a primit sprijinul asistentelor tehnice din cadrul acestora si un volum mare de cunostinte a fost transferat personalului din cadrul companiei. In acest context, membrii UIP au beneficiat de traininguri specializate, seminarii si instruire la locul de munca pentru managementul proiectelor si contractelor aferente. Astfel organizarea OR a fost imbunatatita, iar capacitatea de implementare a proiectelor in cadrul UIP s-a imbunatatit.
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

D.3.2. Aspecte tehnice, in special amplasarea, capacitatea nominala a infrastructurii principale, justificarea domeniului de aplicare si a dimensiunii proiectului in contextul cererii estimate, justificarea alegerilor facute cu privire la evaluarea riscurilor de dezastre naturale si climatice (dupa caz), estimarea costului de investitie si a costului operational

Sistemul de alimentare cu apa a ajuns la capacitatea maxima dupa realizarea in 1967 a acumularii Valea de Pesti, si cu extinderile din zona Zanoaga-Taia-Jiet. Deficientele privesc starea tehnica a conductelor, grad de acoperire in raport cu tendintele de dezvoltare urbana, dar cu o reducere semnificativa a populatiei din zonele aglomerate,
Sistemul de canalizare, conceput in sistem divizor, avea grad de acoperire sub 50% cu descarcari in statii de epurare in diverse grade de eficienta in procesul de epurare
Etapa actuala se adreseaza unor obiective de optimizare a functionarii sistemului si conformare cu directivele europene, politicile de mediu, managementul riscului la inundatii si efectele schimbarilor climatice.
Pentru sistemul de alimentare in proiect sunt abordate:

- reabilitarea/inlocuirea de conducte pe traseele aductiunilor cu apa in ambele zone de alimentare
- lucrari de reabilitare in zona captarii de apa Izvoru
- reabilitarea ST Taia si Zanoaga
- reabilitare conducte in reteaua de distributie si bransamente, cu extinderi in zona Campu lui Neag

In sistemul de canalizare lucrari de reabilitare sunt propuse pe tronsoane critice din colectoare principale si secundare.
Proiectul prevede si generalizarea SCADA pentru o monitorizare completa si eficienta a sistemelor de apa si canalizare, intre sursa si descarcarea in emisar.
Factori de risc analizati:

- risc la inundatii in general si in zone urbane;
- alunecari de teren;
- insuficienta resursei sub efectul schimbarilor climatice (seceta);
- cutremure.

Alunecari de teren au fost semnalate in special in zona conductelor mari de apa: interventiile propuse vor avea evident efect pozitiv privind reducerea riscurilor de alunecare, si calitatea serviciilor oferite.

D.3.3. Aspecte de mediu si aspecte privind atenuarea schimbarilor climatice (emisii de gaze cu efect de sera) si adaptarea la acestea (daca este cazul)

Reabilitarea sistemului de alimentare cu apa si canalizare implica inlocuirea de componente vechi cu unele noi, pe aceleasi amplasamente, cu impact redus asupra mediului.

CONFORM CU ORIGINALUL

Proiectul a fost supus procedurii EIM. Dupa etapa initiala de evaluare a impactului asupra mediului si de evaluare adecvata, APM HD a emis decizia etapei de incadrare (DEI nr.8786/24.11.15) concluzionand ca fiind putin probabil ca proiectul sa aiba impact negativ asupra mediului si siturilor Natura 2000, motiv pentru care nu este necesara continuarea procedurii de mediu. Conditiile impuse de APM HD in DEI se refera la masuri de prevenire si reducere a impactului negativ al proiectului asupra mediului (sectiunea F.3.4 a CF, DEI nr.8786/24.11.15 si Ap.4, I. SF, Cap. 12).
Din analiza de vulnerabilitate si risc la efectele schimbarilor climatice realizata conform metodologiei CE din «Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient» a rezultat vulnerabilitatea proiectului la seceta prelungita, inundatii si alunecari de teren pentru care masurile principale de adaptare sunt:

- imbunatatirea capacitatii hidraulice in reteaua de canalizare prin inlocuirea conductelor vechi de beton cu PVC-KG si PAFSIN; reabilitarea structurilor si echipamentelor la captarea de suprafata; imbunatatirea procesului de tratare a apei captate
- reducerea pierderilor de apa (implicit consum de energie si GES) si managementul surselor de apa
- reducerea pierderilor de apa.

Toate masurile de prevenire si reducere a impactului asupra mediului din conditiile DEI nr.8786/24.11.15, precum si masurile de adaptare la efectele schimbarilor climatice si rezilienta la factorii de risc au fost integrate in solutia tehnica finala pentru implementarea proiectului.

type='S' maxlength='1750' input='M' 1737

D.3.4. Alte aspecte

N/A
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

Va rugam sa completati tabelul de referinta de mai jos

Dimensiuni esentiale ale studiilor de fezabilitate (sau ale planului de afaceri in cazul investitiilor productive)	Referinte (documente justificative si capitolul/sectiunea/ pagina la care pot fi gasite informatii specifice)
Analiza cererii	**Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, II. Analiza Cost-Beneficiu, Capitolul 4.1. Analiza Cererii, Pagina 17-20, *< type='S' maxlength='1750' input='M'>*
Analiza optiunilor	**Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) – Cap 1 Sumar Executiv, Subcap 1.8 **Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) - Cap. 8 Analiza Optiunilor **Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, II. Analiza Cost-Beneficiu, Capitolul 4.2. Analiza de Optiuni, Pagina 20-24 *< type='S' maxlength='1750' input='M'>*
Aspecte institutionale	**Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) - Capitolul 1 Sumar Executiv, Subcapitol 1.13 **Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) - Cap. 11 Rezultatele Analizei Institutionale **Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, III. Analiza Institutionala *< type='S' maxlength='1750' input='M'>*
Aspecte tehnice	**Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) – Cap 1 Sumar Executiv **Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) - Cap. 4 Analiza situatiei existente **Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) – Cap 7 Parametrii de Proiectare **Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) - Cap. 9 Prezentarea Proiectului

CONFORM CU ORIGINALUL

	Apendice 4 - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata), 3.Anexe **Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata), 2.Parte desenata *< type='S' maxlength='1750' input='M'>*
Aspecte de mediu, adaptarea la schimbarile climatice si atenuarea efectelor acestora si rezistenta in fata dezastrelor (daca este cazul)	**Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) – Cap 1 Sumar Executiv, Subcap. 1.14 Apendice 4 - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) – Cap 4 Analiza Situatiei Existente, Subcap. 4.6.3.4 si 4.6.3.5 Apendice 4 - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) - Cap. 8 Analiza Optiunilor Apendice 4 - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) – Cap 9 Situatia Propusa, Subcap 9.1.5 Apendice 4 - Studiu de fezabilitate si documente aferente, I. Studiu de fezabilitate (parte scrisa si desenata) - Cap. 12 Rezultatele Evaluarii Impactului asupra Mediului Apendice 4 - Studiu de fezabilitate si documente aferente, IV. Evaluarea impactului asupra mediului, Memoriu de prezentare revizuit, 20.10.2015, inclusiv Anexa D – Impactul privind schimbarile climatice *< type='S' maxlength='1750' input='M'>*
Alte aspecte	N/A *< type='S' maxlength='1750' input='M'>*

Pe lânga elementele sintetice care trebuie prezentate, aceasta cerere trebuie sa fie insotita de documentul privind studiile de fezabilitate de la apendicele 4.

E. ANALIZA COST-BENEFICIU, INCLUZÂND O ANALIZA FINANCIARA SI ECONOMICA, SI EVALUAREA RISCURILOR

Prezenta sectiune ar trebui sa se bazeze pe anexa III la prezentul regulament (Metodologia de realizare a analizei cost-beneficiu). Pe lânga elementele sintetice care trebuie prezentate, aceasta cerere va fi insotita de documentul complet privind analiza cost-beneficiu de la apendicele 4.

E.1. Analiza financiara

E.1.1. Va rugam sa furnizati o scurta descriere a metodologiei (maximum 2-3 pagini) [descrierea conformitatii cu anexa III la prezentul regulament (Metodologia de realizare a analizei cost-beneficiu) si cu sectiunea III (Metoda de calculare a veniturilor net actualizate ale operatiunilor generatoare de venituri nete) din Regulamentul delegat (UE) nr. 480/2014 al Comisiei ([25]) si exceptii de la aplicarea acestor metodologii; toate ipotezele principale privind costurile operationale, costurile de inlocuire a capitalului, veniturile si valoarea reziduala, parametrii macroeconomici utilizati, etapele luate in considerare in calcule, datele utilizate pentru a efectua analiza] si principalele constatari ale analizei financiare, inclusiv rezultatele analizei viabilitatii financiare pentru a demonstra ca proiectul nu va ramâne fara lichiditati in viitor (va rugam sa confirmati angajamentul beneficiarului proiectului, al proprietarilor si/sau al autoritatilor publice de a finanta investitia, costurile operationale si costurile de inlocuire si, daca este posibil, furnizati tabelele privind viabilitatea financiara care sa prezinte proiectiile privind fluxurile de numerar pentru perioada de referinta):

Metodologie
Analiza cost beneficiu a fost efectuata in conformitate cu prevederile stabilite in Regulamentul Consiliului 1303/2003 si urmeaza principiile prezentate in "Ghidul pentru Analiza Cost Beneficiu al proiectelor de investitii. Instrument de analiza pentru plitica de coeziune 2014-2020" emis de Comisia Europeana in Decembrie 2014 si cu prevederile " Ghidului pentru Analiza Cost-Beneficiu a proiectelor de apa si apa uzata care vor fi finantate din Fondul de Coeziune si din Fondul European de Dezvoltare Regionala in 2014-2020" pregatit de catre Ministerul Fondurilor Europene si JASPERS pentru proiectele din sectorul de apa si apa uzata din Romania (varianta Aprilie 2016).

[25] Regulamentul delegat (UE) nr. 480/2014 al Comisiei din 3 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European si al Consiliului de stabilire a unor dispozitii comune privind Fondul european de dezvoltare regionala, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurala si Fondul european pentru pescuit si afaceri maritime, precum si de stabilire a unor dispozitii generale privind Fondul european de dezvoltare regionala, Fondul social european, Fondul de coeziune si Fondul european pentru pescuit si afaceri maritime (JO L 138, 13.5.2014, p. 5).

CONFORM CU ORIGINALUL

Analiza financiara a proiectului este realizata la nivel de Operator Regional pe o perioada de 30 de ani (2017 - 2046), pe baza a doua scenarii:

- "Cu proiect": considerand exploatarea intregii zone aferente proiectului si tinand cont de impactul implementarii proiectului de investitii asupra gradului de conectare, costurilor de exploatare, veniturilor, tarifelor, etc.
- "Fara proiect": „business as usual", pe baza infrastructurii pe care o va opera la finalul implementarii aplicatiei pe fonduri de coeziune aprobate anterior (POS Mediu).

Proiectia vanzarii apei si apei uzate

Proiectia vanzarilor apei si apei uzate sunt realizate in acord cu ipotezele si proiectiile descrise in Sectiuna D.1.a prezentului document.

Costurile de investitie

Tota costurile de investitie determinate in cadrul Studiului de Fezabilitate sunt considerate ca fiind costuri eligibile, valoarea totala a acestora fiind 71,4 milioane Euro.

Costurile de inlocuire includ costuri care apar in perioada de referinta pentru a inlocui echipamentele si utilajele cu durata scurta de viata.

Costurile de inlocuire au fost calculate luand in considerare urmatoarele categorii de investitii:

- Costuri de inlocuire aferente proiectului propus;
- Costuri de inlocuire aferente proiectului de investitii POS I;

Costul total de reinvestire luat in considerare pentru analiza reprezinta 12,5 milioane Euro. Calculul detaliat si esalonarea costurilor de investitii sunt prezentate in modelul financiar al Analizei Cost Beneficiu, fonia de calcul "Investitii".

Valoarea reziduala reflecta capacitatea potentiala de servire a activelor fixe a caror durata de viata economica nu este complet epuizata. Conform articolului 18 (valoarea reziduala a investitiilor) al Regulamentului Delegat al Comisiei (UE) nr. 480/2014, pentru active a caror durata de viata economica depaseste perioada de referinta a proiectelor, valoarea reziduala a acestora va fi determinata prin "calcularea valorii actualizate nete a numerarului generat in perioada ramasa de operare".

In scopul acestei analize, am calculat valoarea reziduala avand in vedere fluxul de numerar actualizat pe durata de viata ramasa a activului luand in considerare fluxul de numerar din ultimul an al prognozei (anul 2046). Valoare reziduala rezultata din analiza este de 18,6 milioane Euro.

Prognoza costurilor de exploatare

Prognoza costurilor de exploatare este bazata pe costurile de exploatare reale furnizate de catre operatorul regional pentru anul 2014 (in RON) si apoi prognozate anual, in conformitate cu programul de implementare al investitiilor si impactul acestora asupra costurilor perioada 2015 - 2055; in EURO (preturi constante).

Costurile de operare sunt calculate cu ipoteze specifice, separat pentru scenariul "cu proiect" si "fara proiect".

Prognoza veniturilor

Veniturile sunt calculate cu ipoteze specifice, separat pentru scenariul „cu proiect" si „fara proiect".

Estimarea veniturilor pentru scenariul „cu proiect" se bazeaza pe prognoza tarifelor considerand limitarile de suportabilitate si prognoza cererii. Tariful aplicat este un tarif unic pentru intreaga zona de servicii a operatorului regional, cu tarife egale pentru toate categoriile de consumatori.

Veniturile pentru "scenariul fara proiect" sunt definite ca fiind necesare pentru recuperarea costurilor in cazul scenariului "fara proiect" (insemnand acoperierea pe termen mediu si lung in fiecare an a costurilor de exploatare si a costurilor de amortizare. Veniturile sunt prognozate anual, in EURO (preturi constante).

Finantarea deficitului de finantare (Funding gap)

Conform Programului Operational Infrastructura Mare (POIM), mixul financiar considerat pentru finantarea "deficitului de finantare" are urmatoarea structura:

- Grant UE pentru axa prioritara: 85%;
- Contributia bugetului de stat: 13%;
- Contributia bugetului local: 2%;

Prognoza situatiilor financiare ale Operatorului Regional

Pentru a evalua sustenabilitatea Operatorului Regional a fost realizata o prognoza si o evaluare detaliata a situatiilor financiare (in preturi constante EURO):

- Bilant contabil;
- Contul de Profit si Pierdere;
- Fluxul de numerar.

In cadrul analizei financiare a fost realizat un flux de numerar separat pentru proiect si separat pentru operatorul regional si ambele au inregistrat valori pozitive in toti ani de analiza aratand sustenabilitatea proiectului propus si a operatorului regional pe perioada de prognoza. In cadrul strategiei de tarifare, datorita limitarilor de suportabilitate, includerea amortizarii investitiei in tarif a fost realizata gradual in maxim 30 de ani de la inceperea operatorii. Prin aceasta includere graduala a amortizarii in tarif s-au respectat constrangerile de suportabilitate ale populatiei dar si respectarea principiului acoperirii totale a costurilor („full cost recovery").

Analiza viabilitatii financiare poate fi analizata in format grafic in Anexa 4 - Studiu de fezabilitate si documente aferente, II. Analiza Cost-Beneficiu, Anexa 1 - Model financiar, in pagina „Control Panel".

< type='S' maxlength='10500' input='M'>

E.1.2. Principalele elemente si parametri utilizati in analiza cost-beneficiu pentru analiza financiara (toate valorile trebuie sa fie exprimate in EUR) ([26])

	Principalele elemente si parametri	Valoare

[26] Toate cifrele trebuie sa corespunda documentului privind analiza cost-beneficiu. Analiza cost-beneficiu ar trebui sa fie intocmita in € sau in moneda locala, indicându-se in mod clar rata de schimb.

CONFORM CU ORIGINALUL

1	Perioada de referinta (ani)	30		
2	Rata de actualizare financiara (%) (1)	4,0%		
	Principalele elemente si parametri	Valoare neactualizata	Valoare actualizata (valoare actualizata neta)	Trimitere la documentul analizei cost-beneficiu (capitol/sectiune/pagina)
3	Costurile de investitie totale, fara provizioanele pentru cheltuieli neprevazute	60,157,772	54,003,692	Capitol 5.2.1, pagina 30
4	Valoarea reziduala	18,676,338	5,758,264	Capitol 5.2.3, pagina 31
5	Venituri		12,214,103	Capitol 5.3.2, pagina 44
6	Costuri de functionare si de inlocuire (2)		12,352,230	Capitol 5.3.1, pagina 32
Aplicarea proportionala a veniturilor nete actualizate (3)				
7	Venituri nete = venituri – costuri de functionare si de inlocuire + valoarea reziduala = (5) – (6) + (4)		N/A	N/A
8	Costuri de investitie totale – venitul net = (3) – (7)		N/A	N/A
9	Aplicarea pro rata a venitului net actualizat (%) = (8)/(3)	100,0000%		Capitol 5.4, pagina 49

In cazul in care TVA-ul este recuperabil, cheltuielile si veniturile ar trebui sa se bazeze pe cifre fara TVA.

(1) De preferinta in termeni reali.

(2) In sensul articolului 17 din Regulamentul delegat (UE) nr. 480/2014 al Comisiei.

(3) Nu se aplica: 1) in cazul proiectelor care sunt supuse normelor privind ajutoarele de stat, in sensul articolului 107 din tratat (a se vedea punctul G1), in temeiul articolului 61 alineatul (8) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013; 2) in cazul in care este utilizata rata forfetara [articolul 61 alineatul (3) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013] sau rata de cofinantare redusa [articolul 61 alineatul (5) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]; si 3) in cazul in care suma valorilor actualizate ale costurilor operationale si de inlocuire este mai mare decat valoarea actuala a veniturilor, proiectul nu este considerat ca generator de venituri, caz in care punctele 7 si 8 pot fi ignorate si aplicarea pro rata a venitului net actualizat ar trebui stabilita la 100 %.

E.1.3. Principalii indicatori ai analizei financiare in conformitate cu documentul privind analiza cost-beneficiu.

	Fara sprijin din partea Uniunii A		Cu sprijin din partea Uniunii suport B		Trimitere la documentul privind analiza cost-beneficiu (capitol/sectiune/pagina)
1. Rata de rentabilitate financiara (%)	-53,489,994	RRF (C) (1)	-8,210,555	RRF (K) (2)	Capitol 5.5, pagina 52

CONFORM CU ORIGINALUL

2. Valoare actualizata neta (€)	-4.26%	VFNA (C)	-0.70%	VFNA (K)	Capitol 5.5, pagina 452

(1) RRF(C) inseamna rentabilitatea financiara a unei investitii.
(2) RRF(K) inseamna rentabilitatea financiara a capitalului national.

In cazul in care un proiect major prezinta o rentabilitate financiara ereseuta, si anume RRF(C) este considerabil mai mare decât rata de actualizare financiara, va rugam sa justificati contributia Uniunii in conformitate cu anexa III la prezentul regulament.

N/A

In cazul *investitiilor productive*, furnizati rezultatele calcularii RRF(Kp) ([27]) si comparati-le cu valorile de referinta nationale privind rentabilitatea preconizata in sectorul respectiv.

N/A

E.1.4. Strategia de tarifare si accesibilitatea din punct de vedere economic (daca este cazul)

E.1.4.1. In cazul in care se preconizeaza ca proiectul va genera venituri prin instituirea de tarife sau de taxe suportate de utilizatori, va rugam sa furnizati detalii privind sistemul de taxare (tipul si nivelul taxelor, principiul sau legislatia Uniunii pe baza carora au fost instituite taxele).

Tarifele de apa si ape uzate sunt stabilite pentru a asigura recuperarea integrala a costurilor si o dezvoltare durabila a Operatorului Regional. Strategia tarifara conceputa considera, de asemenea, limitele puterii de cumparare pentru clientii casnici in conformitate cu principiile politicii de suportabilitate pentru sectorul de apa si apa uzata din Romania.

E.1.4.2. Taxele acopera costurile operationale, inclusiv costurile de intretinere si de inlocuire ale proiectului ([28]*)? <type='C' input='M'>*

Da ☐ Nu ☒

Va rugam sa furnizati detalii cu privire la strategia de tarifare. Daca raspunsul este „nu", va rugam sa indicati proportia in care vor fi acoperite costurile operationale si sursele de finantare a costurilor care nu sunt acoperite. In cazul in care se acorda ajutor pentru operare, va rugam sa oferiti detalii. In cazul in care nu sunt avute in vedere taxe, explicati cum vor fi acoperite costurile operationale.

Tarifele sunt stabilite la un nivel care su acopere costurile de exploatare si intretinere si partial costurile de reinvestitii (din veniturile anuale). Costurile de reinvestitie sunt acoperite doar partial datorita limitarilor de suportabilitate pentru consumatorii casnici. Pentru finantarea acestor costuri de reinvestitie, Operatorul Regional va putea contracta un imprumut care va fi rambursat din fluxurile de numerar viitoare. Analiza fluxului de numerar arata ca acest scenariu este viabil pentru ca avem un flux de numerar pozitiv pe intreaga durata de analiza.

E.1.4.3. In cazul in care taxele variaza de la un utilizator la altul, sunt ele proportionale cu utilizarea diferita a proiectului/consumul real? (Va rugam sa furnizati detalii in caseta pentru text) <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☐

In prezent exista un tarif unic de apa pentru intreaga zona de servicii a operatorului Regional, cu rate tarifare egale pentru consumatorii casnici (populatia) si restul consumatorilor (agenti economici si institutii).
Exista, de asemenea, un tarif unic pentru canalizare/epurare cu rate tarifare egale pentru consumatorii casnici (populatia) si restul consumatorilor (agenti economici si institutii).

E.1.4.4. Sunt taxele proportionale cu poluarea cauzata de utilizatori? (Va rugam sa furnizati detalii in caseta pentru text) <type='C' input='M'>

Da ☒ Nu ☐

[27] RRF(Kp) inseamna rentabilitatea financiara a capitalului initiatorului de proiect.
[28] Inclusiv majorarea costurilor pe parcursul duratei de viata economica a proiectului datorita efectelor schimbarilor climatice si ale altor dezastre naturale (daca este cazul).

CONFORM CU ORIGINALUL

In ceea ce priveste consumul de apa nu exista tarife diferite pentru diferite niveluri/cantitati de poluare generata de consumatorii casnici (populatia) si restul consumatorilor (agenti economic si institutii). Astfel, tarifele egale de apa aplicate sunt considerate proportionale cu generarea de poluare.

In ceea ce priveste descarcarea apelor uzate, consumatorii casnici (populatia) si restul consumatorilor (agenti economici si institutii) trebuie sa plateasca, in principiu, tarife de apa uzata egale; restul consumatorilor (agenti economici si institutii) trebuie, totusi, sa plateasca in plus o "taxa de poluare", in cazul in care depasesc nivelurile convenite pentru calitatea evacuata a apelor uzate. Operatorul Regional monitorizeaza in mod constant intreprinderile industriale si aceasta "taxa de poluare extra" se aplica doar pentru depasirea cerintelor contractuale (in conformitate cu prevederile legale).

E.1.4.5. A fost luata in considerare accesibilitatea tarifelor pentru utilizatori? (Va rugam sa furnizati detalii in caseta pentru text) <type='C' input='M'>

Da ☒ Nu ☐

O politica de suportabilitate unitara pentru sectorul de apa si apa uzata din Romania a fost stabilita de Ministerul Fondurilor Europene.

Conform principiului regionalizarii, sistemele de alimentare cu apa regionale aplica un tarif uniform pentru toti consumatorii de aceeasi categorie. Deoarece structura tarifelor si tarifele practicate de fiecare operator de apa sunt asociate caracteristicilor specifice de operare ale sistemului respectiv, obiectivul de ansamblu ar trebui sa fie acela de a asigura un nivel adecvat al recuperarii costurilor, precum si o sustenabilitate financiara a operatorului, cu respectarea suportabilitatii consumatorului si a disponibilitatii acestuia de a plati.

In acest sens, a fost utilizata urmatoarea abordare in ceea ce priveste calculul contributiei la venituri in proiectele de apa:

- Pe termen scurt: contributia va fi reglementata la un nivel de recuperare a costurilor de operare care sa satisfaca:

MAX ([2,5% din venitul mediu al gospodariilor]; OPEX + x% amortizare).

Unde x% = un procent din amortizare (de la 0% la 100%), care este de asteptat sa creasca de la un an la altul.

- Pe termen lung: contributia va fi sporita la un nivel de recuperare care sa permita:

MAX ([2.5% din venitul mediu al gospodariilor], OPEX + 100% amortizare)

Strategia de tarifare propusa arata ca tariful va acoperi intreaga amortizare anuala in maxim 30 de ani din momentul punerii in functiune a investitiei (cerinta in Ghidul de Analiza Cost beneficiu) si se va inregistra un indice de suportabilitate pentru familia medie de intre 2.5% si 3.0% pe intreaga perioada de analiza.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

E.2. Analiza economica

E.2.1. Va rugam sa furnizati o scurta descriere a metodologiei (maximum 2-3 pagini) (descrierea conformitatii cu actul de punere in aplicare privind metodologia analizei cost-beneficiu si exceptii de la aplicarea metodologiei, principalele ipoteze formulate cu ocazia evaluarii costurilor (inclusiv elementele de cost relevante luate in considerare — costurile de investitie, costurile de inlocuire, costurile operationale), beneficiile economice si externalitatile, inclusiv cele legate de mediu, de atenuarea schimbarilor climatice (inclusiv, dupa caz, emisiile de gaze cu efect de sera suplimentare, in echivalent CO2) si de rezistenta la schimbarile climatice si la catastrofe), precum si a principalelor constatari ale analizei socioeconomice si sa explicati relatia cu analiza impactului asupra mediului (a se vedea sectiunea F de mai jos), daca este cazul:

Pentru a dovedi ca proiectul este avantajos pentru societate, Consultantul a efectuat o analiza economica detaliata. Se bazeaza pe urmatoarele ipoteze:

- Perioada de evaluare este 2015 - 2046;
- Anul de baza pentru evaluare este 2014;
- Toate cifrele legate de costuri si beneficii sunt in preturi economice constante;
- Rata de actualizare sociala utilizata pentru calcularea VNC este 5,0%.

Componentele costurilor economice luate in considerare la analiza sunt:

- Costul investitiei proiectului;
- Costul de reinvestitii;
- Costul operare si intretinere;
- Emisii de CO2;

Pentru analiza economica costurile financiare au fost transformate in costuri economice, prin aplicarea factorilor de conversie corespunzatori.

Determinarea beneficiilor economice se bazeaza pe o comparatie a situatiei "cu proiect" si a celei "fara proiect".

CONFORM CU ORIGINALUL

Estimarea beneficiilor economice ale proiectului implica identificarea beneficiilor proiectului, care pot fi clasificate in urmatoarele trei categorii principale:

- Beneficii din imbunatatirea accesului la apa potabila;
- Beneficii din imbunatatirea calitatii apelor menajere si de suprafata;
- Economii de costuri de resurse. Acestea pot fi realizate de catre Operator prin eficientizarea operarii sau de catre consumator;

E.2.2. Precizati beneficiile economice si costurile identificate in analiza, precum si valorile care le-au fost atribuite:

Beneficiu	Valoare unitara (dupa caz)	Valoare totala (in €, actualizata) (1)	% din beneficiile totale
Acces la apa potabila	148 €/gospodarie/an (valoare 2008)	59,421,841	82.51%
Imbunatatirea facilitatilor de apa (valoare utilizare)	20.4 €/persoana/an (valoare 2008)	11,184,384	15.53%
Imbunatatirea facilitatilor de apa (valoare non-utilizare)	0,004 – 0,011 €/gospodarie/an/KM rau	26,814	0.04%
Economii costuri clienti–fantani private	315 €/gospodarie/an	-	0.00%
Economii costuri clienti – eliminarea apelor reziduale	348 € gospodarie/an	-	0.00%
Economii costuri operator – captarea apei	Tarif pentru apa bruta	1,210,897	1.68%
Economii costuri operator – consum energie	De la 25 €/tona in 2010 la 45 €/tona in 2030	170,985	0.24%
Total		72,014,921	100.00%

Cost	Valoare unitara (dupa caz)	Valoare totala (in €, actualizata)	% in total costuri
Costuri de investitii si reinvestitii		51,528,958	88.99%
Costuri de exploatare incrementale		6,377,233	11.01%
Emisii de CO2	De la 25 €/tona in 2010 la 45 €/tona in 2030	-	0.00%
Total		57,906,190	100.00%

(1) Suma valorilor actualizate ale costurilor si beneficiilor prezentate in tabel trebuie sa fie echivalenta cu valoarea actualizata neta economica.

E.2.3. Principalii indicatori ai analizei economice in conformitate cu documentul privind analiza cost-beneficiu

Principalii parametri si indicatori	Valori	Trimitere la documentul privind analiza cost-beneficiu (capitol/sectiune/pagina)

CONFORM CU ORIGINALUL

1. Rata de actualizare sociala (%)	5.00%	**Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, II. Analiza Cost-Beneficiu, Capitolul 6.1., Pagina 57
2. Rata de rentabilitate economica (%)	7.01%	**Apendice 4** - Studiu de fezabilitate si documente aferente, II. Analiza Cost-Beneficiu, Capitolul 6.4, Pagina 62-63
3. Valoare actualizata neta economica (in EUR)	14.108.731	Apendice 4 - Studiu de fezabilitate si documente aferente, II. Analiza Cost-Beneficiu, Capitolul 6.4, Pagina 62-63
4. Raport cost-beneficiu	1.24	Apendice 4 - Studiu de fezabilitate si documente aferente, II. Analiza Cost-Beneficiu, Capitolul 6.4, Pagina 62-63

E.2.4. Impactul proiectului asupra ocuparii fortei de munca

Indicati numarul de locuri de munca ce vor fi create [exprimate in echivalent norma intreaga (ENI)].

Numarul locurilor de munca create in mod direct:	Nr. (ENI) (A)	Durata medie a acestor locuri de munca (luni) (*) (B)
In timpul fazei de implementare	485	72
In timpul fazei de exploatare	14	permanente
Numarul locurilor de munca create in mod indirect: *(numai pentru investitii productive)*:	Nr. (ENI) (A)	Durata medie a acestor locuri de munca (luni) (B)
In timpul fazei de exploatare	**nu se aplica**	**nu se aplica**
Numarul locurilor de munca mentinute (numai pentru investitii productive)	**nu se aplica**	**nu se aplica**

(*) In cazul locurilor de munca permanente, indicati „permanente" in loc de durata in luni.

In plus, pentru investitiile productive, precizati impactul preconizat al proiectului asupra ocuparii fortei de munca in alte regiuni din Uniune si indicati daca contributia financiara a fondurilor nu determina o pierdere substantiala de locuri de munca in alte locatii din Uniune, luând in considerare considerentul 92 din RDC, precum si normele privind ajutoarele de stat regionale.

N/A

E.2.5. Identificati principalele beneficii si costuri care nu pot fi cuantificate/monetizate:

Principalele beneficii si costuri necuantificate sunt urmatoarele:
Efecte asupra sanatatii - va exista un impact semnificativ asupra comunitatii din nivelul redus de poluanti in apa si apa uzata. Acest lucru, pe termen lung, de asemenea va imbunatati acviferul, care duce la o noua reducere a poluantilor din resursele de apa potabila. Estimarea efectelor asupra sanatatii luate in considerare in analiza cantitativa economica acopera doar o parte din aceste efecte.
Calitatea apei - Va exista o imbunatatire semnificativa a calitatii apei din râuri, a mediului inconjurator acestora si a calitatii apelor subterane din zona de proiect. Oprirea infiltratiilor de ape uzate netratate in stratul subteran va conduce la reducerea considerabila a incarcaturii poluarii organice si cu nutrienti deversata direct in corpul de apa colector.
Efecte de mediu - eliminarea contaminarii apelor subterane si a subsolului prin reabilitareaa colectoarelor si eliminarea scurgerilor, prin eliminarea descarcarii apei uzate neepurate sau insuficient epurate;
Efectele ocuparii fortei de munca - Proiectul va genera locuri de munca suplimentare in zona, in timpul executiei lucrarilor, cu beneficii pentru toate grupurile sociale.
Impactul datorita lucrarilor de constructii - Va exista un impact limitat asupra populatiei si asupra proprietarilor de terenuri din vecinatate, lucrarile principale fiind de reabilitare.
Un obstacol va fi impactul asupra fluxurilor de trafic locale, provocat de camioane si personal in timpul perioadei de constructie, dar acesta va avea un impact limitat asupra locuitorilor sau asupra activitatilor economice si de agrement din zona locala; ce va fi

CONFORM CU ORIGINALUL

atenuat prin gestionarea corespunzatoare a traficului la punctele de intersectie cheie.
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

E.3. Evaluarea riscului si analiza de senzitivitate

E.3.1. Va rugam sa furnizati o scurta descriere a metodologiei si o sinteza a rezultatelor, incluzând principalele riscuri identificate

Analiza de senzitivitate s-a efectuat pentru a valida ipotezele utilizate si pentru a identifica variabilele cele mai sensibile si arata efectele de variatie a parametrilor cheie privind „rezultatele financiare" si efectele variatiei parametrilor cheie cu privire la " rezultatele economice".

- *Analiza de senzitivitate privind Analiza Financiara* arata efectele variatiilor rezonabile in costul investitiei, costul de operare si venituri: (VAN/C) si (VAN/K); inainte si dupa "asistenta comunitara".
- *Analiza de senzitivitate privind Analiza Economica* prezinta efectele variatiei in limite rezonabile a costurilor de investitii, costurilor de operare si a veniturilor asupra valorii actualizate nete economice:

Analiza de risc
A fost realizata o analiza de risc calitativa pentru a furniza o evaluare a riscurilor ce pot aparea din implementarea proiectului, in special privind sustenabilitatea financiara a proiectului pe termen scurt dar si pe termen lung, precum si pentru identificarea masurilor de prevenire si atenuare a posibilelor riscuri.
O probabilitate / posibilitate de aparitie (P) este atribuita fiecarui eveniment advers. S-a utilizat clasificarea recomandata in "Ghidul pentru Analiza Cost-Beneficiu a proiectelor de investitii. Instrument pentru evaluarea economica a politicii de coeziune 2014-2020":

- *A: Foarte putin probabil (probabilitate 0--10 %)*
- *B: Putin probabil (10-33%)*
- *C: Mai probabil ca nu (33-66%)*
- *D: Probabil (66-90%)*
- *E: Foarte probabil (90-100%)*

Fiecarui efect ii este asociat un impact de severitate pe o scara de la I (niciun efect) la IV (catastrofal), pe baza costurilor sau/si a beneficiilor sociale generate de proiect, care permit o clasificare a riscurilor, asociate cu probabilitatea de aparitie a fiecaruia.
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

E.3.2. Analiza de senzitivitate

Indicati modificarea procentuala aplicata variabilelor testate: +/-1%

Prezentati efectul estimat (sub forma de modificare procentuala) asupra rezultatelor indicilor de performanta financiara si economica.

Variabila testata	Variatia valorii actualizate nete financiare [VANF(K)] (%)	Variatia valorii actualizate nete financiare [VANF(C)] (%)	Variatia valorii actualizate nete economice (VANE) (%)
Prognoza populatiei	0.39%	0.39%	-1.00%
Gradul de conectare la servicii de apa	1.30%	1.30%	-4.10%
Gradul de conectare la servicii de apa uzata	0.90%	0.90%	0.16%
Consum de apa pe cap de locuitor	0.45%	0.45%	
Tarif	3.55%	3.55%	
Costuri totale de investitie	1.58%	1.58%	-4.31%
Costuri de personal	1.59%	1.59%	-1.73%
Costuri cu energia electrica	0.08%	0.08%	-0.15%
Costuri de exploatare			-5.53%
Emisii CO2			0.00%

CONFORM CU ORIGINALUL

Variabila testata	Variatia valorii actualizate nete financiare [VANF(K)] (%)	Variatia valorii actualizate nete financiare [VANF(C)] (%)	Variatia valorii actualizate nete economice (VANE) (%)
Acces la servicii de apa			-4.21%
Imbunatatirea resurselor de apa (valoare de folosinta)			-0.79%
Imbunatatirea resurselor de apa (valoare de nefolosinta)			0.00%
Economii la consumatori – puturi individuale			0.00%
Economii la consumatori – fose septice			0.00%
Economii la operator cu reducerea costului apei brute			n/a
Economii la operator cu scaderea consumului de energie			n/a

Care variabile au fost identificate ca fiind critice? Precizati ce criteriu s-a aplicat si mentionati impactul variabilelor-cheie asupra principalilor indicatori — VANF, VANE.

Din analiza de senzitivitate reiese ca in ceea ce priveste analiza financiara, tarifele si costurile de investitie sunt critice, in cazul in care este criteriul aplicabil, si ca o variatie a unei variabile cu 1% va duce la o schimbare a VAN/C cu mai mult de 1%. Pentru analiza economica, a fost selectata ca "variabila critica" variabilele pentru care o variatie de 1% conduce la o schimbare in VAN Economic cu 1% (variabile cu impact mai mare). Ca rumare a analizei, au fost identificate urmatoarele variabile critice:

- Prognoza populatiei;
- Gradul de conectare la servicii de apa;
- Gradul de conectare la servicii de apa uzata;
- Costuri totale de investitie;
- Tarife;
- Cheltuieli de personal;
- Acces la servicii de apa;
- Imbunatatirea resurselor de apa (valoare de folosinta);

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

Care sunt valorile de comutare ale variabilelor critice? Va rugam sa furnizati o modificare procentuala estimativa pentru ca VANF sau VANE sa fie egala cu zero pentru fiecare variabila critica identificata.

Valoarea de schimbare a variabilei particulare este definita ca valoarea procentuala la care VAN/C si VANE este egala cu 0%.Valorile de schimbare a variabilelor cheie sunt prezentate in tabelul urmator:

- Crestere anuala a populatiei:
  - Crestere minima inainte ca FNPV sa devina egal cu 0: 254.1%;
  - Scadere maxima inainte ca ENPV sa devina egal cu 0: 100.2%
- Rata de conectare la servicii de apa
  - Crestere minima inainte ca FNPV sa devina egal cu 0: 76.8%;
  - Scadere maxima inainte ca ENPV sa devina egal cu 0: -24.4%
- Rata de conectare la servicii de canalizare:
  - Crestere minima inainte ca FNPV sa devina egal cu 0: 111.1%;
  - Scadere maxima inainte ca ENPV sa devina egal cu 0: 737.0%;
- Consum individual: Crestere minima inainte ca FNPV = 0: 223.3%;
- Tarif: Crestere minima inainte ca FNPV = 0: 28.2%;
- Costuri totale de investitie:
  - Scadere maxima inainte ca FNPV = 0: -63.5%;
  - Crestere minima inainte ca ENPV = 0: 23.2%;
- Costuri cu personalul:
  - Scadere maxima inainte ca FNPV = 0: -62.9%;

CONFORM CU ORIGINALUL

- Crestere minima inainte ca ENPV = 0: 57.8%;
- Acces la apa potabila: Scadere maxima inainte ca ENPV = 0: -23.7%;
- Imbunatatirea corpurilor de apa (valoare de utilizare): Scadere maxima inainte ca ENPV = 0: -126.1%;
- Economii de costuri pentru operator – consum de energie: Scadere maxima inainte ca ENPV = 0: -8251.5%;

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

E.3.3. Evaluarea riscurilor

Va rugam sa prezentati un scurt rezumat al evaluarii riscurilor, incluzând o lista a riscurilor la care este expus proiectul, matricea riscurilor ([29]) si interpretarea sa, precum si strategia de atenuare a riscurilor propusa si organismul responsabil de atenuarea principalelor riscuri cum ar fi depasirile de costuri, întârzierile, deficitul de cerere; ar trebui sa se acorde o atentie speciala riscurilor de mediu, riscurilor legate de schimbarile climatice si riscurilor legate de alte dezastre naturale.

Principalele riscuri identificate sunt:

- Intarzieri in pregatirea documentatiei de atribuire:
  - Efecte: Intarziere in inceperea lucrarilor;
  - Masuri de prevenire si/sau atenuare: Consultantul de asistenta tehnica este deja angajat pentru pregatirea documentatiei de atribuire, fiind capabil sa pregateasca documentatia de atribuire repede, permitand lansarea ofertei imediat dupa aprobarea finantarii.
- Intarzieri in procesul de atribuire:
  - Efecte: Intarziere in inceperea lucrarilor;
  - Masuri de prevenire si/sau atenuare: In cadrul procedurii de atribuire au fost luate in considerare intarzieri corespunzatoare de timp. UIP au dobandit experienta prin atribuirea altor contracte de lucrari similare in trecut. Consultantul de asistenta tehnica ofera sprijin in procesul de atribuire.
- Intarziere constructie:
  - Efecte: Intarzieri in conformarea la directivele UE;
  - Masuri de prevenire si/sau atenuare: Desemnarea de manageri de proiect pentru fiecare contract de lucrari in cadrul UIP pentru a monitoriza cu atentie activitatea constructorilor, in vederea prevenirii intarzierilor.
- Depasirea costului proiectului:
  - Efecte: Costuri cu investitiile mai mari;
  - Masuri de prevenire si/sau atenuare: Proiectul trebuie revizuit. Costurile proiectului au fost estimate in baza conditiilor actuale din piata. Contractarea de resurse financiare suplimentare de catre Operatorul Regional. Finantarea depasirilor din bugetele proprii ale autoritatilor locale.
- Indisponibilitatea (totala sau partiala) a surselor de finantare:
  - Efecte: Imposibilitatea de a plati contractorii;
  - Masuri de prevenire si/sau atenuare: Contractarea unei linii de credit. Resurse financiare de la autoritatile locale.
- Niveluri scazute ale tarifelor:
  - Efecte: Venituri reduse care duc la probleme de durabilitate;
  - Masuri de prevenire si/sau atenuare: Strategia tarifara va fi comunicata si discutata cu factorii de decizie politica in faza de aprobare a proiectului. Strategia de tarifare va fi inclusa sub forma de acord in cadrul Contractului de Finantare si Contractului de Delegare.

< type='S' maxlength='3500' input='M'>

E.3.4. Evaluari suplimentare efectuate, daca este cazul

Daca s-a efectuat distributia probabilitatii variabilelor critice, analiza cantitativa a riscului sau optiuni pentru a evalua riscul climatic si au fost luate masuri, va rugam sa furnizati detalii mai jos.

N/A

CONFORM CU ORIGINALUL

[29] In cazul unui proiect PPP, ar trebui sa fie inclusa matricea riscurilor repartizate conform dispozitiilor PPP (daca s-a organizat licitatia pentru operatiune) sau repartizarea prevazuta a riscurilor conform dispozitiilor PPP (daca nu s-a organizat inca o licitatie pentru operatiune).

F. ANALIZA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI, TINAND CONT DE NEVOILE DE ADAPTARE LA SCHIMBARILE CLIMATICE SI DE ATENUARE A EFECTELOR ACESTORA, PRECUM SI REZISTENTA IN FATA DEZASTRELOR

F.1. Coerenta proiectului cu politica de mediu

F.1.1. Descrieti modul in care proiectul contribuie la obiectivele politicii de mediu si le ia in considerare, inclusiv in ceea ce priveste schimbarile climatice (ca orientare, va rugam sa aveti in vedere urmatoarele aspecte: eficienta resurselor, conservarea biodiversitatii si a serviciilor ecosistemice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de sera, rezistenta la efectele schimbarilor climatice etc).

Proiectul este implementat conform continutului cadrul al POIM, Axa prioritara 3 – Dezvoltarea infrastructurii de mediu in conditii de management eficient al resurselor. Obiectivul acestei axe prioritare (Ob.3.2): Cresterea nivelului de colectare si epurare a apelor uzate urbane si a gradului de asigurare a alimentarii cu apa potabila a populatiei. Programul POIM a fost supus procedurii SEA si EA. Proiectul este inclus in lista proiectelor majore. Obiectivul general al proiectului: imbunatatirea infrastructurii sistemelor centralizate de alimentare cu apa si canalizare.
Proiectul contribuie la indeplinirea obiectivelor programului POIM prin: imbunatatirea calitatii apei potabile furnizate populatiei, continuitate in asigurarea serviciului, reducerea consumului de apa si protectia resurselor naturale prin reducerea pierderilor din retea si utilizarea rationala a apei, cresterea sigurantei in alimentare si reducerea riscurilor de contaminare a apei potabile, reducerea riscului de inundabilitate urbana si a dilutiei ridicate a apelor uzate la intrare in SEAU (cu impact negativ in procesul de epurare) si reducerea infiltratiilor si exfiltratiilor in si din retelele de canalizare, cu imbunatatirea procesului de epurare in SEAU si reducerea riscurilor de contaminare a apelor subterane, apelor de suprafata si solului.
Proiectul va contribui la realizarea obiectivelor UE si ale Romaniei privind biodiversitatea prin imbunatatirea calitatii apei si reducerea riscurilor de contaminare.
Proiectul va contribui la reducerea emisiilor de GES prin imbunatatirea calitatii resurselor de apa bruta si prin optimizarea si retehnologizarea sistemelor de alimentare cu apa potabila si canalizare. Proiectul este conceput astfel incat emisiile de GES sa fie cat mai reduse.
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.1.2. Descrieti modul in care proiectul respecta principiul precautiei, al actiunii preventive, principiul conform caruia daunele aduse mediului trebuie remediate cu prioritate la sursa si principiul „poluatorul plateste".

Detalii privind modul cum raspunde acest proiect propus ca Proiect Major pentru finantare POIM:

Principiul precautiei	- parcurgerea procedurii EIM si pentru obtinerea Avizului de gospodarire a apelor reglementate in Directive europene si transpuse in legislatia nationala pentru identificarea masurilor specifice de conformare.
Principiul actiunii preventive	- monitorizare SCADA (timp real) in reteaua de apa si canalizare; - actualizarea periodica a planurilor de prevenire si combatere a poluarilor accidentale, de aparare impotriva inundatiilor si de prevenire si combatere a efectelor fenomenelor meteorologice periculoase si a accidentelor la constructiile hidrotehnice; - reducerea riscului de inundabilitate urbana prin inlocuirea conductelor de canalizare din beton cu materiale cu caracteristici hidraulice superioare (PVC-KG si PAFSIN); optimizari ulterioare pe baza datelor de monitorizare SCADA; - reducerea pierderilor de apa prin lucrari de reabilitare pe aductiuni si retele de distributie; - informarea si implicarea publicului.
Poluatorul plateste	- controlul apei potabile furnizate prin contorizare si prevederi contractuale clare pentru toti consumatorii (casnici si industriali); - identificarea agentilor economici cu depasiri de limite maxime admise la descarcarea apelor uzate in canalizare in vederea aplicarii penalitatilor aferente; - tarifarea serviciilor de apa si apa uzata conform: HG 472/2000, Ord. 798/2005 si Legea 107/1996 (detalii in Sectiunea E.1 din CF, Apendice 4, 1. SF, Capitolul 10 si II. ACB).

< type='S' maxlength='1750' input='M'> 1514

F.2. Aplicarea Directivei 2001/42/CE a Parlamentului European si a Consiliului ([30]) („Directiva SEA")

F.2.1. Proiectul este pus in aplicare ca urmare a unui plan sau program, altul decât programul operational?

Da ☐ Nu ☒

CONFORM CU ORIGINALUL

[30] Directiva 2001/42/CE a Parlamentului European si a Consiliului din 27 iunie 2001 privind evaluarea efectelor anumitor planuri si programe asupra mediului (JO L 197, 21.7.2001, p. 30).

F.2.2. In cazul in care raspunsul la intrebarea F.2.1 este „da", va rugam sa precizati daca planul sau programul respectiv a facut obiectul unei evaluari strategice de mediu, in conformitate cu Directiva SEA <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

— Daca raspunsul este „nu", va rugam sa furnizati o scurta explicatie:

Proiectul propus, este conform cu "*Planul National de Management aferent portiunii din Bazinul Hidrografic Internațional al fluviului Dunarea care este cuprinsa in teritoriul Romaniei (PMDHD)*" si *Planul de Management al Bazinului Hidrografic (PMBH) Jiu.*
Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor a emis Decizia etapei de incadrare (DEI) nr. 13.657/01.06.16 prin care a decis ca „*PMDHD* nu are efecte semnificative asupra mediului, nu necesita evaluare de mediu, poate fi supus procedurii de adoptare fara aviz de mediu" - http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-07-14_NF_HG.pdf. DEI este disponibila la http://www.mmediu.ro/articol/planul-national-de-management-aferent-portiunii-din-bazinul-hidrografic-international-al-fluviului-dunarea-care-este-cuprinsa-in-teritoriul-romaniei/1530.
PMBH Jiu se regaseste pe:
http://www.rowater.ro/dajiu/Documente%20Consultarea%20Publicului/PLAN%20MANAGEMENT%20BAZIN%20HIDROGRAFIC%20JIU%20%202016%20-%202021/PLANUL%20DE%20MANAGEMENT%20AL%20B.H.%20JIU%20%202016%20-%202021/Planul%20de%20Management%20al%20b.h%20Jiu%202016-2021.pdf
Proiectul este conform cu *Anexele 9.2 si 9.3, vezi pag. 1 – 2 din 9.2 si pag. 1 din 9.3. (http://www.rowater.ro/dajiu/Documente%20Consultarea%20Publicului/PLAN%20MANAGEMENT%20BAZIN%20HIDROGRAFIC%20JIU%20%202016%20-%202021/PLANUL%20DE%20MANAGEMENT%20AL%20B.H.%20JIU%20%202016%20-%202021/Anexe%20PMB%20II%20JIU/Anexa_9.2_Masuri_pentru_asigurarea_infrastructurii_de_apa_potabila_Jiu.pdf) http://www.rowater.ro/dajiu/Documente%20Consultarea%20Publicului/PLAN%20MANAGEMENT%20BAZIN%20HIDROGRAFIC%20JIU%20%202016%20-%202021/PLANUL%20DE%20MANAGEMENT%20AL%20B.H.%20JIU%20%202016%20-%202021/Anexe%20PMB%20II%20JIU/Anexa_9.3_Masuri_pentru_asigurarea_infrastracuarii_de_apa_uzata_Jiu.pdf).*

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

— Daca raspunsul este„da", va rugam sa furnizati un rezumat fara caracter tehnic ([31]) al raportului de mediu si informatiile solicitate la articolul 9 alineatul (1) litera (b) din directiva respectiva (fie un link internet, fie o copie electronica).

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.3. Aplicarea Directivei 2011/92/CE a Parlamentului European si a Consiliului ([32]) („Directiva EIM")

F.3.1. In cazul neindeplinirii conditionalitatii ex-ante privind legislatia in domeniul mediului (Directiva 2011/92/UE si Directiva 2001/42/CE), in conformitate cu articolul 19 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013, demonstrati legatura cu planul de actiune convenit

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.3.2. Proiectul este inclus in anexele la Directiva EIM ([33])?

— Anexa I la Directiva EIM (treceti la intrebarea F.3.3)

— Anexa II la Directiva EIM (treceti la intrebarea F.3.4)

— Nicinna dintre cele doua anexe (treceti la intrebarea F.4) — oferiti explicatii mai jos.

Conform Deciziei etapei de evaluare initiala nr. 8786/22.10.2015, emisa de APM Hunedoara, proiectul se incadreaza in Anexa II la Directiva EIM – transpusa in HG 445/2009 – la punctul 13 (a). Orice modificari sau extinderi, altele decat cele prevazute la pct.22 anexa nr.1, ale proiectelor prevazute in anexa nr. 1 sau in prezenta anexa, deja autorizate, executate sau in curs de a fi

[31] Elaborat in temeiul articolului 5 si al anexei I la Directiva 2001/42/CE.
[32] Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European si a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice si private asupra mediului (JO L 26, 28.1.2012, p. 1).
[33] Daca proiectul consta in mai multe lucrari/activitati/servicii care sunt clasificate in grupuri diferite, informatiile ar trebui sa fie completate separat pentru fiecare sarcina a investitiei.

CONFORM CU ORIGINALUL

executate, care pot avea efecte semnificative negative asupra mediului.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.3.3. In cazul in care proiectul se incadreaza in anexa I la Directiva EIM, includeti urmatoarele documente (ca apendicele 6) si utilizati caseta pentru text de mai jos pentru informatii si explicatii suplimentare ([34]):

(a) rezumatul fara caracter tehnic al raportului EIM ([35]).

(b) informatii privind consultarile cu autoritatile de mediu, cu publicul si, daca este cazul, cu alte state membre, efectuate in conformitate cu articolele 6 si 7 din Directiva EIM.

(c) decizia autoritatii competente emise in conformitate cu articolele 8 si 9 din Directiva EIM ([36]), inclusiv informatii cu privire la modul in care aceasta a fost pusa la dispozitia publicului.

Nu este cazul. < type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.3.4 In cazul in care proiectul se incadreaza in anexa II la respectiva directiva, a fost realizata o evaluare a impactului asupra mediului? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

— Daca raspunsul este „da", va rugam sa includeti documentele necesare enumerate la punctul F.3.3.

— Daca raspunsul este „nu", va rugam sa oferiti urmatoarele informatii:

(a) determinarea solicitata la articolul 4 alineatul (4) din Directiva EIM (cunoscuta sub denumirea de „decizia de incadrare");

(b) pragurile, criteriile sau examinarile de la caz la caz care au permis sa se ajunga la concluzia ca nu este necesara o EIM (aceasta informatie nu este necesara in cazul in care este deja inclusa in decizia mentionata la punctul (a) de mai sus].

(c) argumentarea faptului ca proiectul nu are efecte semnificative asupra mediului, tinându-se seama de criteriile relevante de selectie enumerate in anexa III la Directiva EIM (aceasta informatie nu este necesara daca este deja inclusa in decizia mentionata la punctul (a) de mai sus].

Analizand proiectul si utilizaad criteriile din Anexa III a Directivei EIM, APM Hunedoara, a emis Decizia etapei de incadrare (DEI) nr. 878623.11.2015 pentru proiect.. APM Hunedoara, a informat publicul asupra DEI pe site-ul APM, la: http://www.anpm.ro/documents/21661/2539224/dec_+S.C.+APA+SERV+VALEA+JIULUI+S.A.+MODERNIZARE+INFRASTRUCTURA.doc/79f4e883-e017-437c-9f31-a6cdc09c60d4
Conform DEI impactul proiectului asupra mediului este nesemnificativ.
Principalele motivele pentru care APM Hunedoara a considerat ca proiectul nu are efecte semnificative asupra mediului, prezentate in DEI nr. 8786/ 23.11.2015 constau in faptul ca, durata, frecventa si reversibilitatea impactului este redusa iar proiectul nu este situat in arie naturala protejata. Pentru realizarea proiectului se vor respecta masurile impuse de APM prin DEI, pentru protectia calitatii apelor, aerului, solului, gestionarea deseurilor si pentru limitarea disconfortului fonic. Datalii privind motivele pentru care proiectul nu are efecte semnificative asupra mediului sunt prezentate in Memoriu de prezentare revizuit in 20.10.2015, Apendice 4, IV. Evaluarea impactului asupra mediului, Anexe, Procesura EIM.< type='S' maxlength='1750' input='M'>

[34] Informatiile suplimentare ar trebui sa se concentreze asupra anumitor elemente ale procedurii EIM care sunt importante pentru proiect (de exemplu, analiza datelor, studii si evaluari, consultari suplimentare cu autoritatile competente si cu publicul, stabilirea masurilor suplimentare de compensare/atenuare, decizia suplimentara de „incadrare" etc., atunci când ar putea fi efectuate modificari ale proiectului), procedura care trebuie sa fie efectuata in special in cadrul unor procese de aprobare a dezvoltarii in mai multe etape.

[35] Elaborat in temeiul articolului 5 si al anexei IV la Directiva 2011/92/UE.

[36] In cazurile in care procedura EIM a avut drept rezultat o decizie obligatorie din punct de vedere juridic, pâna la emiterea aprobarii de dezvoltare in conformitate cu articolele 8 si 9 din Directiva 2011/92/UE, statele membre se angajeaza in scris sa actioneze in timp util pentru a se asigura ca aprobarea de dezvoltare este emisa cel târziu inainte de inceperea lucrarilor.

CONFORM CU ORIGINALUL

F.3.5. Aprobarea de dezvoltare/autorizatia de constructie (dupa caz)

F.3.5.1. Proiectul se afla deja in faza de constructie (exista cel putin un contract de lucrari)? <type='C' input='M'>

Da* ☐ Nu ☒

F.3.5.2. Aprobarea de dezvoltare/autorizatia de constructie a fost deja acordata pentru acest proiect (pentru cel putin un contract de lucrari)? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu (*) ☒

(*) Proiectele aflate in faza de constructie (raspuns „da" la intrebarea F.3.5.1.) si fara aprobare de dezvoltare/autorizatie de constructie pentru cel putin un contract de lucrari la momentul prezentarii cererii Comisiei Europene nu pot fi acceptate de catre Comisie

F.3.5.3. In cazul unui raspuns afirmativ (la întrebarea de la punctul F 3.5.2), la ce data?

<type='D' input='M'>

F.3.5.4. In cazul unui raspuns negativ (la intrebarea de la punctul F 3.5.2), când a fost introdusa cererea oficiala pentru aprobarea de dezvoltare?

Pentru contractele de "Executie lucrari", Autorizatia de construire se estimeaza ca se va solicita in ultimul semestru al anului 2016. Pentru contractele de Achizitie echipamente si utilaje independente, Achizitie servicii de asistenta tehnica (managementul proiectului, publicitate si supervizarea lucrarilor de executie) si Achizitie servicii pentru auditul proiectului nu este necesara obtinerea Autorizatiei de construire.

F.3.5.5. In cazul unui raspuns negativ (la intrebarea de la punctul F 3.5.2), indicati etapele administrative parcurse până in prezent si descrieti etapele ramase:

Pentru obtinerea AC s-au realizat etapele:

1. S-au obtinut avizele solicitate prin CU nr. 112/04.06.15 (vezi Apendice 4, I.SF, 3.Anexe, Anexa 23):

- Avize si acorduri privind utilitatile urbane si infrastructura: alimentare cu apa, canalizare, alimentare cu energie termica;
- Alte avize/acorduri: acordul administratorului drumurilor locale (Lupeni si Aninoasa);
- Avize/acorduri specifice: Compania Nationala de Transport al Energieie Electrice "TRANSELECTRICA" S.A. – Sucursala de Transport Timisoara, S.N.T.G.N. "TRANSGAZ" S.A. Medias, S.C. ENEL ELECTRICA BANAT S.A., Regionala de Drumuri si Poduri Craiova, E-ON DISTRIBUTIE ROMANIA S.A., Consiliul Judetean Hunedoara, Serviciul Tehnic si Admin. Drumuri, Serviciul de Telecomunicatii Speciale, Avizul operatorilor TELECOM, RCS&RDS, ORANGE, VODAFONE, Complexul Energetic Hunedoara, Administratia Bazinala a Apelor Jiu, Agentia pentru Protectia Mediului Hunedoara, Administratia Nationala a Imbunatatirilor Funciare RA – Unitatea de Administrare Hunedoara, Oficiul de Cadastru si Publicitate Imobiliara Hunedoara.

3. S-au depus cereri la: Administratorul drumurilor locale (Uricani, Vulcan, Petrosani si Petrila), Regionala de Drumuri si Poduri Timisoara, Compania Nationala de Cai ferate CFR – Regionala CF Timisoara, Consiliul Judetean Hunedoara – Directia Tehnica si Investitii – Serviciul administrare drumuri.

Etape care se vor realiza:

1. Se vor obtine avizele de la pct. 3;
2. Se vor depune cereri la: Regionala de Drumuri si Poduri Craiova, Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta Hunedoara, Directia pentru Agricultura si Dezvoltare Rurala Hunedoara.
3. Se vor obtine acordurile proprietarilor de terenuri (CL si CJ);
4. Se va depune documentatia la CJ pentru obtinerea AC.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.3.5.6. La ce data este asteptata ultima decizie (sau decizii)?

Primul semestru al anului 2017.
<type='D' input='M'>

F.3.5.7. Mentionati autoritatea sau autoritatile competente care au acordat sau vor acorda aprobarea de dezvoltare:

Consiliul Judetean Hunedoara < type='S' maxlength='1750' input='M'>

CONFORM CU ORIGINALUL

F.4. Aplicarea Directivei 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale si a speciilor de fauna si flora salbatica (") (Directiva privind habitatele); evaluarea efectelor asupra siturilor Natura 2000

F.4.1. Este posibil ca proiectul sa aiba efecte negative semnificative, fie individual, fie in combinatie cu alte proiecte, asupra siturilor incluse sau care urmeaza sa fie incluse in reteaua Natura 2000? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

F.4.2. Daca raspunsul la intrebarea F.4.1. este „Da", va rugam sa furnizati:

1. decizia autoritatii competente si evaluarea corespunzatoare realizata in conformitate cu articolul 6 alineatul (3) din Directiva privind habitatele;

2. daca autoritatea competenta a stabilit ca proiectul are efecte negative semnificative asupra unuia sau mai multor situri incluse sau care urmeaza sa fie incluse in reteaua Natura 2000, va rugam sa furnizati urmatoarele informatii:

(a) o copie a formularului standard de notificare „Informatii catre Comisia Europeana in conformitate cu articolul 6 alineatul (4) din Directiva privind habitatele" ([38]), astfel cum a fost notificat Comisiei (DG Mediu); si/sau

(b) un aviz al Comisiei conform articolului 6 alineatul (4) din Directiva privind habitatele in cazul proiectelor care au efecte semnificative asupra habitatelor si/sau speciilor prioritare si care sunt justificate de motive cruciale de interes public major, altele decât sanatatea umana si siguranta publica sau de consecinte benefice primordiale pentru mediu.

F.4.3. In cazul in care raspunsul la intrebarea F.4.1 este „nu", va rugam sa anexati declaratia prevazuta la apendicele 1, completata de catre autoritatea competenta, si o harta indicând amplasarea proiectului si a siturilor Natura 2000. In cazul unui proiect major care nu se refera la infrastructura (de exemplu, achizitionarea de echipamente), acest lucru ar trebui explicat in mod corespunzator in continuare si, in acest caz, nu este obligatoriu sa anexati o astfel de declaratie.

Conform Declaratiei Autoritatii responsabile de monitorizarea Siturilor Natura 2000 nr. 10357/16.12.2015, emisa de APM Hunedoara, proiectul nu este posibil sa aiba efecte semnificative asupra unui Sit Natura 2000. Declaratia este atasata prezentei Cereri de Finantare – Apendice 1.
type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.5. Aplicarea Directivei 2000/60/CE a Parlamentului European si a Consiliului (") („Directiva-cadru privind apa"); evaluarea efectelor asupra corpurilor de apa

F.5.1. In cazul neindeplinirii conditionalitatii ex-ante corespunzatoare, in conformitate cu articolul 19 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013, demonstrati legatura cu planul de actiune convenit.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.5.2. Proiectul implica o noua modificare a caracteristicilor fizice ale unui corp de apa de suprafata sau modificari ale nivelului corpurilor de apa subterane care deterioreaza starea unui corp de apa sau care impiedica atingerea unei stari bune a apei/unui potential bun al apei? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

F.5.2.1. Daca raspunsul este „da", va rugam sa furnizati evaluarea impactului asupra corpului de apa, precum si o explicatie detaliata a motivelor in care toate conditiile prevazute la articolul 4 alineatul (7) din Directiva-cadru privind apa au fost/vor fi indeplinite.

Proiectul este rezultatul unei strategii nationale/regionale privind sectorul relevant si/sau al unui plan de

[37] Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale si a speciilor de fauna si flora salbatica (JO L 206, 22.7.1992, p. 7.).

[38] Versiune revizuita adoptata de comitetul „Habitate" la 26.4.2012.
http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm#art6

[39] Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European si a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politica comunitara in domeniul apei (JO L 327, 22.12.2000, p. 1).

CONFORM CU ORIGINALUL

management al bazinului hidrografic care tine seama de toti factorii relevanti (de exemplu, o optiune mai buna din punct de vedere al mediului, efectele cumulative, etc.)? Daca raspunsul este „da", va rugam sa furnizati detalii complete.

< type='S' maxlength='3500' input='M'>

F.5.2.2. Daca raspunsul este „nu", va rugam sa anexati declaratia prevazuta la apendicele 2, completata de autoritatea competenta. In cazul unui proiect major care nu se refera la infrastructura (de exemplu, achizitionarea de echipamente), acest lucru ar trebui explicat in mod corespunzator in continuare si, in acest caz, nu este obligatoriu sa anexati o astfel de declaratie.

Conform Declaratiei autoritatii competente cu gestionarea apelor, emisa in data de 23.12.2015 (vezi Apendice 2 Declaratie ANAR, anexa la CF), proiectul nu deterioreaza starea corpului de apa si nu impiedica atingerea unei stari bune a apei/unui potential bun al apei din urmatoarele motive: "lucrarile propuse prin proiect sunt lucrari de conformare, optimizare, modernizare si reabilitare a sistemului de apa si canalizare".
type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.5.3. Va rugam sa explicati coerenta proiectului cu obiectivele planului de management al bazinului hidrografic care au fost stabilite pentru corpurile de apa relevante.

Calitatea apei la captarile de suprafata conform PMBH Jiu:
- categoria A1; necesita filtrare si dezinfectie pentru potabilizare
- imbunatatirea starii de calitate prin combaterea poluarii difuze
- masuri propuse in PMBH Jiu pe localitati - modernizarea sistemului de apa si canalizare

Folosirea rationala a resurselor de apa:
- POS Mediu/POIM: prin conformare cu politicile de mediu UE si schimbari climatice
- managementul apelor: abordare integrata (calitate si cantitate) sub Directiva Cadru a Apei, extinsa ulterior cu problema inundatiilor si a schimbarilor climatice

Zona sensibila la nutrienti:
- la inventarierea surselor difuze in PMBH Jiu, au rezultat in zona proiectului: N – cca 400t/an din care 15% din zone urbane, 41%-agricultura, 8%-fond natural, iar restul din alte surse difuze; P–cantitate totala de cca 35t/an, cu 62% din zone urbane, 25%-agricultura, 11%-fond natural, restul din alte surse
- masuri pentru reducerea poluarii difuze: sub POS Mediu - prin cresterea gradului de acoperire al retelei de canalizare de la 50% la 84%; sub POIM - prin reabilitarea conductelor pentru reducerea infiltratiilor (cu comportament de surse difuze)
- efect final: reducerea cantitatilor totale cu cca. 10t din 35 t/an la P si cca. 3t din 400t/an la N, iar numai din surse urbane – cu cca.10% la N si 40% la P

Prevenirea inundatiilor:
- captari de apa cu priza tiroleza: efect neglijabil la tranzitarea debitelor la viituri
- statii de tratare: amplasate in zone inalte in afara limitelor de inundabilitate
- incinta de aparare la SEAU Danutori - grad de asigurare mai mare decat prevederile actuale

Eficientizare SEAU:
- reducerea gradului de diluare a apelor uzate la intrarea in SEAU
- monitorizare influent-efluent pentru optimizari ulterioare.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.6. Daca este cazul, informatii privind respectarea altor directive privind mediul

F.6.1. Aplicarea Directivei 91/271/CEE a Consiliului [40] (directiva privind tratarea apelor urbane reziduale) – proiecte in sectorul apei urbane reziduale

1. Va rugam sa completati apendicele 3 din formularul de cerere (tabel privind conformitatea cu directiva privind tratarea apelor urbane reziduale).

2. Va rugam sa explicati modul in care proiectul este coerent cu planul sau cu programul asociat cu punerea in aplicare a directivei privind tratarea apelor urbane reziduale.

Prin investitiile propuse in proiect, OR urmareste respectarea Directivei 91/271/CEE, transpusa prin HG 188/2002, modificata si completata de HG 352/2005.
Normativul NTPA 002/2005, aprobat de HG 352/2005, contine prevederi privind calitatea apelor uzate evacuate in retelele de canalizare ale localitatilor, sau direct in SEAU. Normativul stabileste conditiile de evacuare a apelor uzate, pentru asigurarea protectiei si functionarii normale a retelelor de canalizare si a SEAU, precum si protejarea mediului de efectele adverse ale evacuarilor de ape uzate.
Prezentul proiect a fost elaborat inconformitate cu prevederile NTPA 002/2005, Art. 2, paragraful (1), punctele a – g.
Evacuarea apelor uzate in sistemul de canalizare se realizeaza pe baza contractelor incheiate intre OR care administreaza reteaua de

[40] Directiva 91/271/CEE a Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale (JO L 135, 30.5.1991, p. 40).

CONFORM CU ORIGINALUL

canalizare si SEAU si clientii care le utilizeaza. Pe baza contractelor de racordare, OR poate stabili valori mai exigente decat cele din NTPA 002, pe baza concentratiei de poluanti masurate in reteaua de canalizare.
Conditiile de evacuare in canalizare a apelor uzate provenite de la diferite industrii sunt stabilite de OR la iesirea din colectorul final, luand in considerare incarcarile si debitele proiectate ale SEAU.
Cele doua statii de epurare, Danutoni si Uricani, sunt conforme cu directiva, prima avand treapta tertiara, iar a doua trepta secundara, fiind adaptate numarului de locuitori echivalenti.< *type='S' maxlength='1750' input='M'*>

F.6.2. Aplicarea Directivei 2008/98/CE a Parlamentului European si a Consiliului [41] („directiva-cadru privind gestionarea deseurilor") — proiecte in sectorul gestionarii deseurilor

F.6.2.1. In cand neindeplinirii conditionalitatii ex-ante corespunzatoare, in conformitate cu articolul 19 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013, denumirea legatura cu planul de actiune convenit.

< *type='S' maxlength='1750' input='M'*>

F.6.2.2. Va rugam sa explicati modul in care proiectul indeplineste obiectivele stabilite la articolul 1 din directiva-cadru privind deseurile, in special, aratati modul in care proiectul este coerent cu planul relevant de gestionare a deseurilor (articolul 28), ierarhia deseurilor (articolul 4) si modul in care proiectul contribuie la realizarea obiectivelor de reciclare pentru 2020 (articolul 11 alineatul (2)).

Prezentul proiect se adreseaza infrastructurii de apa - apa uzata din Valea Jiului si nu face obiectul unui proiect regional de deseuri. Singura componenta a proiectului care se adreseaza domeniului privind gestionarea deseurilor este cea referitoare la gestionarea namolurilor rezultate din tratarea/epurarea apelor potabile/uzate.
Operarea/functionarea corespunzatoare a SEAU va conduce la cresterea cantitatii de namol generat. Managementul namolului a fost descris in Strategia privind Managementul Namolului realizata pentru proiectul POS Mediu 2007 – 2013 si in Strategia propusa pentru actualul Proiect Major (vezi Apendice 4, I.SF, Capitolul 06). Tratarea namolului pe amplasamentul SEAU Danutoni include: stabilizarea, ingrosarea si deshidratarea acestuia inclusiv pe paturile de uscare, pana la 35% s.u. care permite ulterior: utilizarea in agricultura, in silvicultura, pentru refacerea terenurilor degradate/contaminate, coincinerarea in fabrici de ciment in conformitate cu Autorizatiile de functionare ale acestora si eliminarea la depozite ecologice de deseuri municipale, in conformitate cu Directiva 1999/31/CE. Proiectul respecta masurile prevazute in: Planul Judetean de Gestionare a Deseurilor pentru Judetul Hunedoara, Strategia Nationala de Gestionare a Deseurilor si Strategia Nationala de Gestionare a Namolurilor de Epurare in ceea ce priveste gestionarea namolurilor de epurare.
Prevederile articolului 11, alineatul (2) din Directiva nu au aplicabilitate pentru acest proiect.
< *type='S' maxlength='3500' input='M'*>

F.6.3. Aplicarea Directivei 2010/75/UE a Parlamentului European si a Consiliului [42] („directiva privind emisiile industriale") — Proiecte care necesita acordarea unei autorizatii in temeiul directivei respective

Va rugam sa explicati modul in care proiectul respecta cerintele Directivei 2010/75/UE, in special obligatia de a opera in conformitate cu o autorizatie integrata pe baza celor mai bune tehnici disponibile (BAT) si, daca este cazul, cu valorile-limita pentru emisii stabilite in directiva respectiva.

Proiectul propus nu intra sub incidenta Directivei 2010/75/UE si nu necesita acordarea unei autorizatii integrate de mediu.< *type='S' maxlength='3500' input='M'*>

F.6.4. Orice alte directive relevante privind protectia mediului (va rugam sa oferiti explicatii mai jos)

- Reabilitarea STAP Taia si Zanoaga si a captarii Izvoru asigura respectarea prevederilor Directivei apei potabile 98/83/CE prin: imbunatatirea calitatii si continuitatii alimentarii cu apa potabila a populatiei.
- Utilizarea namolurilor rezultate de la SEAU Danutoni in agricultura asigura respectarea prevederilor Directivei Consiliului 86/278/CCE privind protectia mediului si in special a solurilor cand se utilizeaza namoluri provenite de la statiile de epurare in agricultura transpusa prin Ordinul nr. 344/708/2004 completat si modificat; In conformitate cu Strategia privind managementul namolului, namolul rezultat din STA si SEAU va fi pretratat in vederea utilizarii in agricultura. Pentru namolul utilizat in agricultura se vor efectua analize fizico – chimice pentru monitorizarea calitatii acestuia, in conformitate cu legislatia relevanta (vezi Apendice 4, I. SF, Capitolul 6). Transportul namolurilor in vederea tratarii/valorificarii/eliminarii trebuie facut in conformitate cu prevederile HG nr. 1061/2008 privind transportul namolurilor. Proiectul contribuie la atingerea obiectivelor de conservare a sitului Natura 2000 - ROSCI0063 – Defileul Jiului prin imbunatatirea calitatii apei raului Jiu si implicit protejarea speciilor de fauna si flora specifice, in conformitate

[41] Directiva 2008/98/CE a Parlamentului European si a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind deseurile si de abrogare a anumitor directive (JO L 312, 22.11.2008, p. 3).
[42] Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European si a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale (prevenirea si controlul integrat al poluarii) (JO L 334, 17.12.2010, p. 17).

CONFORM CU ORIGINALUL

cu Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale si a speciilor de fauna si flora salbatica, modificata de Directivele 97/62/CE, 2006/105/CE si de Regulamentul (CE) nr. 1882/2003, transpusa prin OUG nr. 57/2007, OUG nr. 195/2005, OM nr. 1964/2007 si OM nr. 19/2010Managementul deseurilor municipale si din constructii in perioada de executie si operare respecta reglementarile prevazute in Decizia 200/532/CE transpusa prin HG nr. 856/2002).
< type='S' maxlength='3500' input='M'>

F.7. **Costul masurilor luate pentru a atenua si/sau a compensa efectele negative asupra mediului, in special ca urmare a procedurii de evaluare a impactului asupra mediului sau a altor proceduri de evaluare (cum ar fi directiva privind habitatele, directiva-cadru privind apa, directiva privind emisiile industriale) sau ca urmare a cerintelor nationale/regionale**

F.7.1. In cazul unor astfel de costuri, au fost ele incluse in analiza cost-beneficiu? <type='C' input='M'>

Da ☒ Nu ☐

F.7.2. In cazul in care aceste costuri sunt incluse in costurile totale, va rugam sa estimati proportia costului masurilor luate pentru a reduce si/sau a compensa efectele negative asupra mediului.

% *0.1 <type='P' input='M'>*

Va rugam sa explicati pe scurt masurile

Costuri dedicate refacerii mediului la starea initiala..< *type='S' maxlength='1750' input='M'*>

F.8. Adaptarea la schimbările climatice si atenuarea efectelor acestora si rezistenta in fata dezastrelor

F.8.1. Explicati modul in care proiectul contribuie la obiectivele legate de schimbarile climatice, in conformitate cu Strategia UE 2020, incluzând informatii privind cheltuielile legate de schimbarile climatice, in conformitate cu anexa I la Regulamentul de punere in aplicare (UE) nr. 215/2014 al Comisiei

In Strategia UE 2020, Comisia prezinta sapte initiative emblematice, a patra fiind „O Europa eficienta din punctul de vedere al utilizarii resurselor" – cu decuplarea cresterii economice de utilizarea resurselor, economie cu emisii scazute de carbon, accent pe surse regenerabile de energie, modernizarea transporturilor, promovarea eficientei energetice.
Prin regulamentul de punere in aplicare (anexa I), finantarile in sectorul apa-apa uzata sunt sprijinite astfel:
(021)- masuri de gestionare si conservare a apei potabile, incluzand masuri de adaptare la schimbarile climatice – coeficient de sprijin: 40%
(022)- tratarea apelor reziduale: 0%
(023)- masurile care vizeaza reducerea si/sau evitarea emisiilor GES: 100%
Contributia proiectului:
023: efect total – reducere cu 480 t CO2/an ca urmare a reducerii consumurilor de energie electrica prin reabilitarea sistemului de apa si prin reabilitarea sistemului de canalizare. Calculele detaliate sunt prezentate in Apendice 4, II ACB, Capitolul 6.3 Beneficiile Economice ale proiectului.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

F.8.2. Explicati modul in care au fost luate in considerare riscurile legate de schimbarile climatice, aspectele privind adaptarea si atenuarea, precum si rezistenta in fata dezastrelor.

[Pentru orientare, va rugam sa luati in considerare urmatoarele intrebari: Cum s-a evaluat volumul externalitatii gazelor cu efect de sera (GES) si costul extern al CO2? Care este costul ascuns al gazelor cu efect de sera si cum a fost integrat in analiza economica? A fost luata in considerare o alternativa cu mai putine emisii de dioxid de carbon sau bazata pe surse regenerabile de energie? S-a realizat o evaluare a riscurilor sau o analiza a vulnerabilitatii in etapa de pregatire a proiectului? Aspectele legate de schimbarile climatice au fost luate in considerare in cadrul evaluarii strategice de mediu si al evaluarii impactului asupra mediului si au fost verificate de catre autoritatile nationale competente? Cum au fost luate in considerare aspectele climatice in analiza si ierarhizarea optiunilor relevante? Cum tine seama proiectul de strategia nationala si/sau regionala de adaptare la schimbarile climatice? Proiectul, in combinatie cu schimbarile climatice, va avea efecte pozitive si/sau negative pentru mediul inconjurator? Schimbarile climatice au influentat locatia proiectului?] (")

[43] Pentru orientari suplimentare privind adaptarea/rezistenta la schimbarile climatice, va rugam sa consultati orientarile DG CLIMA pentru managerii de proiect:

CONFORM CU ORIGINALUL

Emisiile CO_{2_eq} din consumul de energie electrica
Metodologie - conform "Conventia primarilor" – Factori de emisie/Anexa tehnica la instructiunile pentru modelul SEAP, respectiv:
Emisie CO_{2_eq} = EFE x TCE
unde:
EFE = [(TCE-LPE-GEP) * NEEFE + CO2LPE + CO2GEP] / TCE
EFE – factorul local de emisie pentru electricititate [t/MWh]
TCE – consumul total de electricitate pe teritoriul autoritatii locale [MWh]
LPE – productia locala de electicitate de catre autoritatea locala [MWh]
GEP – achizitie de electricitate ecologica de catre autoritatea locala [MWh]
NEEFE – factor de emisie national sau european pentru electricitate [MWh]
CO2LPE – emisii CO_2 din productia locala [t]
CO2GEP – emisii de CO_2 din productia de electricitate ecologica certificata [t]

Factori de emisie [t CO_2/MWh] energie electrica:

	Romania	Hidro
Factor standard de emisie	0.701	0
Factor de emisie LCA	1.084	0.024

Intrucat la ASVJ cca 7% din energie e data de MHC-uri proprii, se obtine: EFE = 1.010
Consumul de energie electrica (ACB - valori medii pe intervalul 2015-2044) si emisiile aferente sunt:

	TCE (MWh/an)		*Emisii CO2_eq [t/an]*	
	Apa	Apa uzata	Apa	Apa uzata
"fara proiect"	1062.0	1139.3	1072	1150.5
"cu proiect"	591.5	1138.7	597	1149.9
Efect proiect	-470.5	-0.614	-475.1	-0.620

Efect cumulat: cca 480 t CO_2/an.
Productia proprie OR prin microhidrocentrale ar putea acoperi intregul consum, cu o reducere semnificativa a emisiilor; fiind foarte variabila in timp, OR trebuie sa dea si sa preia din sistemul national. In 2014 si 2015, consumul de la statiile de tratare cu MHC a fost acoperit integral din productie proprie. OR poate fi considerata o societate 'verde' cu masuri semnificative pentru reducerea emisiilor CO_2;
Monetizarea reducerii emisiilor de CO_2 a fost realizata la un pret unitar de la 25 €/tona in 2010 la 45 €/tona in 2030 (Ghidul de Analiza Cost Beneficiu pentru sectorul de apa si apa uzata din Romania).

Pentru evaluarea efectelor schimbarilor climatice, au fost preluate date relevante din „Romania's Sixth National Communication on Climate Change and First Biennial Report" si din "Strategia Nationala a Romaniei privind Schimbarile Climatice 2013 – 2020".
Analiza vulnerabilitatii proiectului la efectele schimbarilor climatice si evaluarea riscurilor a fost realizata cu metodologia propusa de Comisia Europeana in "Non-Paper Guidelines for Project Managers: Making Vulnerable Project Climate Resilient", (vezi Anexa D la Memoriul Tehnic de prezentare revizuit – Ap. 4 SF, IV EIM, Anexe,

http://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what/docs/non_paper_guidelines_project_managers_en.pdf si documentele de orientare EIM/SEA: http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm

CONFORM CU ORIGINALUL

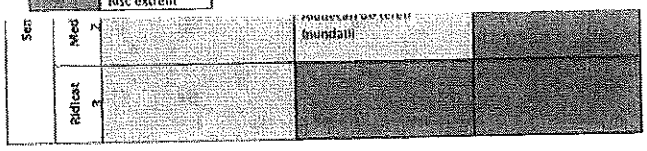
Procedura EIM). Utilizand aceasta metodologie, a rezultat faptul ca Proiectul este vulnerabil la: inundatii, seceta indelungata si alunecari de teren, dupa cum este prezentat in urmatoarele tabele:
Continuand apoi cu evaluarea riscurilor prin estimarea gravitatii si a probabilitatii de aparitie, a fost obtinuta matricea

Matricea evaluarii vulnerabilitatii sistemului de alimentare cu apa la schimbarile climatice existente

	Probabilitate	Rareori	Putin probabil	Moderat	Probabil	Aproape sigur
Gravitate		1	2	3	4	5
Nesemnificativ	1					
Minor	2	Cutremure			Schimbari ale cantitatii si calitatii receptorului	
Moderat	3		Disponibilitatea resurselor de apa	Dezastre climatice (furtuni) Seceta		
Major	4			Alunecari de teren Inundatii		
Catastrofic	5					

Nivelul de risc

	Risc neglijabil
	Risc scazut
	Risc mediu
	Risc ridicat
	Risc extrem



Nivelul de vulnerabilitate
Redus
Mediu
Ridicat

de mai jos :
Impacturile schimbarilor climatice asupra Proiectului si respectiv ale proiectului asupra schimbarilor climatice au fost analizate in cadrul procedurii de evaluare initiala de mediu (EIM) si anexate la Memoriul de prezentare depus la APM Hunedoara. Proiectul nu s-a supus procedurii SEA.
Rezultatele evaluarii riscurilor la efectele schimbarilor climatice au fost utilizate pentru analiza optiunilor (vezi Sectiunile D.2.1 si D.2.2 din CF si Ap.4, I.SF, Cap. 8. Optiunea selectata include masurile de reducere si adaptare propuse la Sectiunea D.3.3 din CF si Ap.4, I.SF, Cap. 9 .
Prin specificul proiectului de reabilitare, nu a fost cazul sa se ia in considerare si o alternativa de amplasament al Proiectului.
type='S' maxlength='3500' input='M'> 3499

F.8.3. Explicati ce masuri au fost adoptate in cadrul proiectului pentru a asigura rezistenta la variabilitatea climatica actuala si la schimbarile climatice viitoare

[Pentru orientare, va rugam sa luati in considerare urmatoarele intrebari: in ce mod au fost luate in considerare schimbarile climatice la elaborarea proiectului si a componentelor acestuia, de exemplu cu privire la fortele externe (si anume vant, zapada, diferentele de temperatura) si efectele acestora (de exemplu, valurile de caldura, scurgeri, riscul de inundatii precum si perioadele de seceta prelungita care afecteaza, de exemplu, caracteristicile solului)]

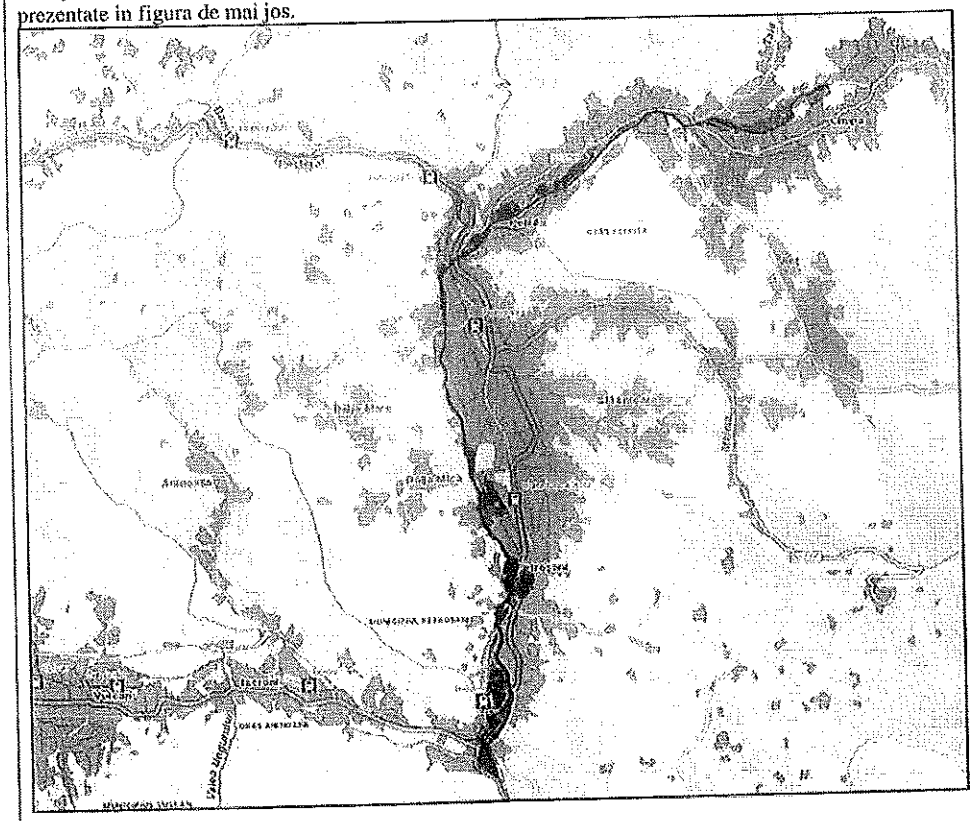
In urma analizei expunerii si vulnerabilitatii Proiectului cu evaluarea riscurilor la efectele schimbarilor climatice au fost prevazute masuri de adaptare, dintre care cele mai relevante sunt:

- risc la inundatii: imbunatatirea capacitatii hidraulice in reteaua de canalizare prin inlocuirea conductelor vechi de beton cu PVC-KG si PAFSIN; reabilitarea structurilor si echipamentelor la captarea de suprafata; imbunatatirea procesului de tratare a apei captate;
- seceta: reducerea pierderilor de apa (implicit reducerea consumului de energie si a emisiilor GES) si managementul surselor de apa in perioade critice;
- alunecari: prin reducerea pierderilor de apa.

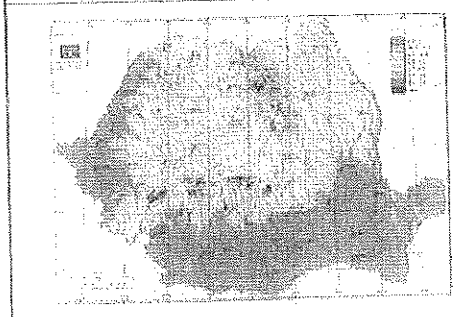
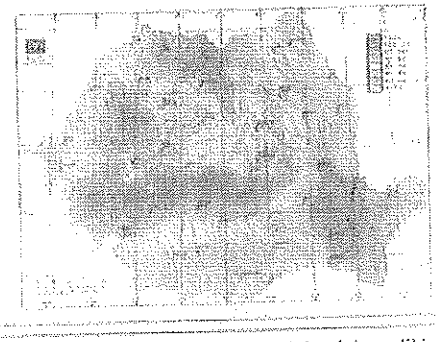
Masurile de adaptare la schimbarile climatice identificate au fost integrate in Proiectul major propus pentru implementare (vezi sectiunea D.3.3 din CF,Cap. 9 din Ap. 4, I. SF si Memoriul de prezentare revizuit/Anexa D –

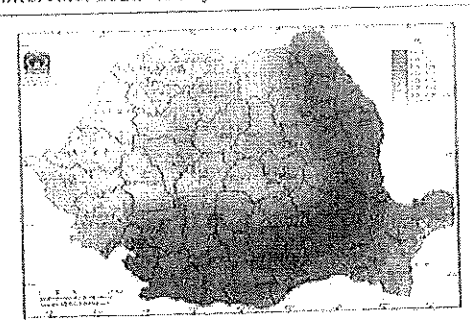
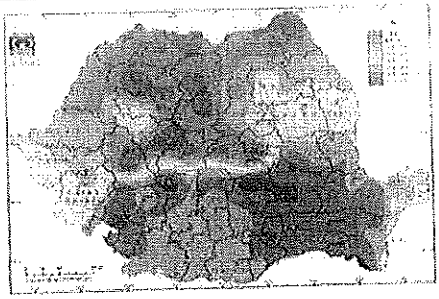
CONFORM CU ORIGINALUL

Schimbari climatice/ Subcap. 1.2, Ap.4, IV. EIM, Anexe, Procedura EIM).
Zonele de risc la inundatii in aria proiectului pentru scenariul cu debite maxime cu probabilitate de depasire 0,1% au fost preluate de pe site-ul Administratiei Nationale „Apele Romane", http://gis2.rowater.ro:8989/flood/ si sunt prezentate in figura de mai jos.



Evolutia variabilelor climatice pe teritoriul Romaniei a fost preluata din „Romania's Sixth National Communication on Climate Change and First Biennial Report", 2013 si este prezentata in figurile de mai jos.

Temperaturi medii multianuale pentru perioada 1961-2012	*Precipitatii medii multianuale pentru perioada 1961-2012*
	

Prognoza de crestere a temperaturii medii in intervalul 2011-2040 fata de 1961-1990	*Prognoza de modificare a precipitatiei medii in intervalul 2011-2040 fata de 1961-1990*
	

CONFORM CU ORIGINALUL

Acestea au fost detaliate in variabile secundare in functie si de alte informatii prezentate si de conditiile specifice zonei de amplasament al proiectului, pentru toate procesele relevante pentru analiza de vulnerabilitate si risc.
< type='S' maxlength='1750' input='M'> 1653

G. PLAN DE FINANTARE PREZENTÂND SUMA TOTALA A RESURSELOR FINANCIARE PREVAZUTE SI SUMA PREVAZUTA PENTRU CONTRIBUTIA DIN PARTEA FONDURILOR, A BEI SI A TUTUROR CELORLALTE SURSE DE FINANTARE, PRECUM SI INDICATORII FIZICI SI FINANCIARI PENTRU MONITORIZAREA PROGRESELOR, LUÂND IN CONSIDERARE RISCURILE IDENTIFICATE

G.1. Suma totala a resurselor financiare prevazute si suma prevazuta pentru contributia din partea fondurilor, a BEI si a tuturor celorlalte surse de finantare

G.1.1. Surse de cofinantare

Costurile de investitie totale ale proiectului sunt suportate din urmatoarele surse:

Sursa de finantare a costurilor de investitie totale (EUR)					dintre care (pentru informare)
Costuri totale [C.1.12.(A)]	Sprijin din partea Uniunii (1)	Contributie publica nationala (sau echivalent)	Contributie privata nationala	Alte surse (a se preciza)	Imprumuturi din partea BEI/FEI
(a) = (b) + (c) + (d) + (e)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)
85,499,541	*60,715,392*	*24,784,149*	*0*	*0*	*0*

(1) Sprijinul din partea Uniunii ar trebui sa corespunda sumei specificate in acordul mentionat la articolul 125 alineatul (3) litera (c).

G.1.2. Planul anual de cheltuieli eligibile totale care trebuie declarate Comisiei (indicator financiar pentru monitorizarea progresului)

Cheltuielile eligibile totale care trebuie sa fie declarate Comisiei sunt prezentate mai jos sub forma de procent anual in EUR (cu titlu indicativ). In cazul unui proiect major cofinantat de mai multe programe operationale, planul anual de finantare este prezentat separat pentru fiecare program operational. In cazul unui proiect major cofinantat din mai multe axe prioritare, planul anual de finantare este prezentat separat pentru fiecare axa prioritara.

(in EUR)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Cheltuieli eligibile totale
Axa prioritara a PO1	*0.0%*	*0.0%*	*0.0%*	*18.0%*	*25.0%*	*25.0%*	*25.0%*	*7.0%*	*0.0%*	*0.0%*	*60,715,392*
Axa prioritara a PO1	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*	*<type='N' input='G'>*
Axa prioritara a PO1											
Axa prioritara a PO2											
Axa prioritara a PO2											

CONFORM CU ORIGINALUL

G.1.3. Alte surse de finantare la nivelul Uniunii

G.1.3.1. Acest proiect a facut obiectul unei cereri de sprijin din partea Uniunii din orice alta sursa (buget TEN-T, MIE, LIFE+, Orizont 2020, alte surse de finantare din partea Uniunii)? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa oferiti detalii (programul UE in cauza, numarul de referinta, data, suma solicitata, suma acordata etc.):

Nu este cazul < type='S' maxlength='1750' input='M'>

G.1.3.2. Este acest proiect complementar oricarui proiect deja finantat sau care urmeaza sa fie finantat de FEDR, FSE, Fondul de coeziune, MIE sau o alta sursa de finantare din Uniune? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa oferiti detalii (sursa contributiei UE, numarul de referinta, data, suma solicitata, suma acordata etc.):

Nu este cazul< type='S' maxlength='1750' input='M'>

G.1.3.3. Acest proiect a facut obiectul unei cereri de imprumut sau de atragere de capital din partea BEI/FEI? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa oferiti detalii (instrumentul financiar in cauza, numarul de referinta, data, suma solicitata, suma acordata etc.):

Nu este cazul < type='S' maxlength='1750' input='M'>

G.1.3.4. S-a depus o cerere de sprijin din orice alta sursa la nivelul Uniunii (inclusiv FEDR, FSE, Fondul de coeziune, BEI, FEI sau alte surse de finantare din Uniune) pentru o etapa anterioara a acestui proiect (inclusiv etapele de fezabilitate si de pregatire)? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa oferiti detalii (sursa contributiei UE, numarul de referinta, data, suma solicitata, suma acordata etc.):

Nu este cazul

G.1.4. Realizarea infrastructurilor va fi asigurata printr-un parteneriat public-privat (PPP) ([44])? <type='C' input='M'>

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa descrieti forma parteneriatului public-privat (si anume, procesul de selectare a partenerului privat, structura PPP-ului, dispozitii privind proprietatea asupra infrastructurii, inclusiv la incetarea PPP-ului, la termenul prevazut sau altfel, modalitatile de repartizare a riscurilor etc.). In plus, furnizati rezultatele calculatii RRF (Kp) si comparati-le cu valorile de referinta nationale privind rentabilitatea preconizata in sectorul respectiv.

Nu este cazul< type='S' maxlength='1750' input='M'>

G.1.5. In cazul in care vor fi folosite instrumente financiare ([45]) pentru finantarea proiectului, va rugam sa descrieti forma instrumentelor financiare (instrumente de capitaluri proprii sau de datorie):

Nu este cazul < type='S' maxlength='1750' input='M'>

[44] In sensul articolului 62 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

[45] In sensul articolului 37 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

CONFORM CU ORIGINALUL

G.1.6. Impactul sprijinului din partea Uniunii asupra implementarii proiectului

Sprijinul din partea Uniunii:

(a) va accelera implementarea proiectului? *<type='C' input='M'>*

Da ☒ Nu ☐

Daca da, va rugam sa indicati cum si in ce masura va accelera implementarea. Daca nu, va rugam sa oferiti explicatii.

Tinand cont ca rezultatele analize cost beneficiu au evidentiat ca structura de finantare a proiectului este asigurata din granturi si subventii 100% din punctul de vedere al Operatorului Regional, asigurarea finantarii UE (care reprezinta 85% din valoarea proiectului) va duce la accelerarea implementarii, in cazul in care sursele UE nu ar fi disponibile, probabil ca implementarea proiectului va fi amanata cu cativa ani pana acesie resurse ar fi disponibile de la bugetul de stat si bugetele locale.< type='S' maxlength='1750' input='M'>

(b) va fi esential pentru implementarea proiectului? *<type='C' input='M'>*

Da ☒ Nu ☐

Daca da, va rugam sa precizati in ce masura va contribui la implementare. Daca nu, va rugam sa justificati necesitatea sprijinului din partea Uniunii.

Tinand cont ca rezultatele analize cost beneficiu au evidentiat ca structura de finantare a proiectului este asigurata din granturi si subventii 100% din punctul de vedere al Operatorului Regional, asigurarea finantarii UE este esentiala pentru implementare (este principal surse de finantare reprezentand 85% din valoarea proiectului). In prezent, resursele financiare la nivelul bugetului de stat si al bugetelor locale sunt limitate, si, in cazul in care sursele UE nu ar fi disponibile, probabil ca implementarea proiectului va fi amanata cu cativa ani.<type='S' maxlength='1750' input='M'>

G.2. Indicatori de realizare ([46]) si indicatori fizici pentru monitorizarea progreselor

Va rugam sa enumerati in tabelul furnizat indicatorii de realizare, inclusiv indicatorii comuni, astfel cum se specifica in programul (programele) operational(e) si alti indicatori fizici pentru monitorizarea progreselor. Volumul de informatii va depinde de complexitatea proiectelor, dar ar trebui sa fie prezentati doar indicatorii principali.

PO (CCI)	Axa prioritara	Denumire indicator	Unitate de masura	Valoarea-tinta pentru proiectul mujer	Anul-tinta
<type='S' input='S'>	*<type='S' input='S'>*	*Comun: <type='S' input='S'> Altul: <type='S' input='M'>*	*Comun: <type='S' input='S'> Altul: <type='S' input='M'>*	*<type='S' input='M'>*	*<type='N' input='M'>*

G.3. Evaluarea riscurilor

Va rugam sa prezentati un scurt rezumat al principalelor riscuri care pun in pericol reusita implementarii fizice si financiare a proiectului si masurile propuse de atenuare a riscurilor

Principale riscuri care ar putea avea un efect negativ asupra implementarii proiectului sunt:

- Intarzieri in pregatirea documentatiei de atribuire:

[46] In conformitate cu articolul 101 alineatul (1) litera (h) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

CONFORM CU ORIGINALUL

- *Efecte: Intarziere in inceperea lucrarilor;*
- *Masuri de prevenire si/sau atenuare: Consultantul de asistenta tehnica este deja angajat pentru pregatirea documentatiei de atribuire, fiind capabil sa pregateasca documentatia de atribuire repede, permitand lansarea ofertei imediat dupa aprobarea finantarii.*

• Intarzieri in procesul de atribuire:
- *Efecte: Intarziere in inceperea lucrarilor;*
- *Masuri de prevenire si/sau atenuare: In cadrul procedurii de atribuire au fost luate in considerare intarzieri corespunzatoare de timp. UIP au dobandit experienta prin atribuirea altor contracte de lucrari similare in trecut. Consultantul de asistenta tehnica ofera sprijin in procesul de atribuire.*

• Intarziere constructie:
- *Efecte: Intarzieri in conformarea la directivele UE;*
- *Masuri de prevenire si/sau atenuare: Desemnarea de manageri de proiect pentru fiecare contract de lucrari in cadrul UIP pentru a monitoriza cu atentie activitatea constructorilor, in vederea prevenirii intarzierilor.*

• Depasirea costului proiectului:
- *Efecte: Costuri cu investitiile mai mari;*
- *Masuri de prevenire si/sau atenuare: Proiectul trebuie revizuit. Costurile proiectului au fost estimate in luna conditiilor actuale din piata. Contractarea de resurse financiare suplimentare de catre Operatorul Regional. Finantarea depasirilor din bugetele proprii ale autoritatilor locale.*

• Indisponibilitatea (totala sau partiala) a surselor de finantare:
- *Efecte: Imposibilitatea de a plati contractorii;*
- *Masuri de prevenire si/sau atenuare: Contractarea unei linii de credit. Resurse financiare de la autoritatile locale.*

• Niveluri scazute ale tarifelor:
- *Efecte: Venituri reduse care duc la probleme de durabilitate;*
- *Masuri de prevenire si/sau atenuare: Strategia tarifara va fi comunicata si discutata cu factorii de decizie politica in faza de aprobare a proiectului. Strategia de tarifare va fi inclusa sub forma de acord in cadrul Contractului de Finantare si Contractului de Delegare.*

<type='S' maxlength='3500' input='M'>

H. CALENDARUL IMPLEMENTARII PROIECTULUI MAJOR

In cazul in care se preconizeaza ca perioada de implementare va fi mai mare decât perioada de programare, trebuie sa fie furnizat calendarul etapelor pentru care se solicita sprijin din fonduri pentru perioada 2014-2020

H.1. Calendarul proiectului

Va rugam sa oferiti mai jos calendarul pentru dezvoltarea si implementarea proiectului de ansamblu si sa anexati un calendar rezumativ al principalelor categorii de lucrari (de exemplu, un grafic Gantt, daca este disponibil). In cazul in care cererea se refera la o etapa a proiectului, indicati in mod clar in tabel elementele proiectului de ansamblu pentru care se solicita sprijin prin prezenta cerere:

	Data de incepere (A) (*)	Data de finalizare (B) (*)
1. Studii de fezabilitate *(sau planul de afaceri in cazul investitiilor productive)*:	*Septembrie 2014 <type='D' input='M'>*	*Mai 2016<type='D' input='M'>*
2. Analiza cost-beneficiu:	*Ianuarie 2015<type='D' input='M'>*	*August 2016<type='D' input='M'>*
3. Evaluarea impactului asupra mediului:	*Iunie 2015<type='D' input='M'>*	*Noiembrie 2015<type='D' input='M'>*
4. Studii de proiectare:	*Septembrie 2014<type='D' input='M'>*	*Martie 2016<type='D' input='M'>*
5. Elaborarea documentatiei (documentatiilor) de licitatie:	*Mai 2015<type='D' input='M'>*	*Octombrie 2015<type='D' input='M'>*
6. Procedura (procedurile) de ofertare:	*Februarie 2017<type='D' input='M'>*	*Iulie 2019<type='D' input='M'>*
7. Achizitia de terenuri:	*N/A<type='D' input='M'>*	*N/A<type='D' input='M'>*
8. Aprobarea de dezvoltare:	*Octombrie 2016<type='D' input='M'>*	*Martie 2019<type='D' input='M'>*

CONFORM CU ORIGINALUL

9. Etapa/contractul de constructie:	*Septembrie 2017<type='D' input='M'>*	*Decembrie 2023<type='D' input='M'>*
10. Etapa de exploatare:	*Decembrie 2023<type='D' input='M'>*	*Decembrie 2039<type='D' input='M'>*

(*) Daca proiectul a fost deja finalizat, indicati data exacta, daca proiectul se afla doar in faza de planificare, indicati cel putin luna si anul.

H.2. Maturitatea proiectului

Va rugam sa descrieti calendarul proiectului (J.1) in ceea ce priveste progresul tehnic si financiar si nivelul actual de maturitate a proiectului, in cadrul urmatoarelor rubrici:

H.2.1. Aspecte tehnice (studii de fezabilitate, conceperea proiectului etc.):

Studiul de fezabilitate a fost fundamentat de inregistrarile obtinute de la operator si de rezultatele studiilor de teren, a masuratorilor de debit si presiune (pentru apa) si debit si nivel (pentru canalizare), modelarea hidraulica calibrata pe masuratori, balanta apei, studii de calitate a apei potabile si uzate din retele si inspectii CCTV.
In urma analizei concluziilor studiilor de mai sus s-a stabilit modul prin care obiectivele proiectului (statii de tratare, captari, retele de alimentare cu apa si canalizare) pot fi aduse la nivelul de conformare agreat cu Comisia Europeana.
Solutiile tehnice la care s-a apelat, au tinut cont de natura terenului, de regimul juridic al terenului, de proiectele din imediata vecinatate aflate in faza de proiectare, executie sau sunt finalizate (finantate din fonduri europene sau alte surse), precum si de reducerea impactului pe care lucrarile propuse il vor avea asupra mediului.
< type='S' maxlength='1750' input='M'>

H.2.2. Aspecte administrative, oferind detalii cel putin privind autorizatiile necesare, cum ar fi EIM, aprobarea de dezvoltare, deciziile privind amenajarea teritoriului, achizitia de terenuri (daca este cazul), achizitiile publice etc.:

In zona Valea Jiului, procesul de regionalizare este implementat, elementele institutionale cheie ale regionalizarii (Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara-ADI, Operatorul Regional si Contractul de Delegare) fiind operationale.

Procedura EIM s-a finalizat prin emiterea Deciziei etapei de incadrare nr. 8.786/ 24.11.2015 si a Declaratiei Natura 2000.

Pentru proiect a fost obtinut Avizul de gospodarire a apelor nr. 127/03.11.2015.

La nivelul fiecarui contract de lucrari se vor depune documentatii pentru obtinerea autorizatiei de construire, astfel incat executia lucrarilor sa nu fie influentata.

Nu este necesara achizitia de terenuri, acestea fiind in proprietatea CL sau CJ.

Procedura de achizii propusa pentru desemnarea Contractorului este licitatie deschisa.

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

H.2.3. Achizitii publice:

Completati tabelul de mai jos.

Denumirea contractului	Tipul de contract (lucrari/ produse/servicii)	Valoare (reala sau preconizata	Organismul responsabil pentru contract	Data publicarii ofertei (reala sau preconizata)	Data finalizarii evaluarii ofertelor (reala sau preconizata)	Data semnarii contractului (reala sau preconizata)	Trimitere la Jurnalul Oficial al UE (nr.), daca este cazul
VJ-CL-01, Reabilitare captarea izvoru, a statiei de tratare a apei Zanoaga, si aductiunea Polatiste	Lucrari	6.192.560	ASVJ	13-Mar-17	12-Sep-17	23-Sep-17	
VJ-CL-02, Reabilitarea statiei de tratare a apei Taia	Lucrari	4.678.866	ASVJ	13-May-17	12-Nov-17	22-Nov-17	

CONFORM CU ORIGINALUL

VJ-CL-03, Reabilitarea aductiunii Valea de Pesti, pe tronsonul Vulcan – Petrosani	Lucrari	5.712.706	ASVJ	9-Oct-17	10-Apr-18	21-Apr-18	
VJ-CL-04, Reabilitarea retelelor de apa si canalizare Petrila	Lucrari	7.110.320	ASVJ	9-Dec-17	10-Jun-18	21-Jun-18	
VJ-CL-05, Reabilitarea retelelor de apa si canalizare Petrosani Sud	Lucrari	5.525.587	ASVJ	9-Feb-18	11-Aug-18	22-Aug-18	
VJ-CL-06, Reabilitarea retelelor de apa si canalizare Petrosani Nord	Lucrari	6.527.649	ASVJ	10-Jan-18	12-Jul-18	22-Jul-18	
VJ-CL-07, Reabilitarea retelelor de apa si canalizare Aninoasa si a aductiunii Morisoara`	Lucrari	2.537.684	ASVJ	10-Aug-17	9-Feb-18	20-Feb-18	
VJ-CL-08, Reabilitarea retelelor de apa si canalizare Lupeni Vest si a aductiunii Uraia`	Lucrari	6.752.210	ASVJ	12-Jan-18	29-Jun-18	9-Jul-18	
VJ-CL-09, Reabilitarea retelelor de apa si canalizare Lupeni Est`	Lucrari	3.513.336	ASVJ	14-May-18	14-Oct-18	24-Oct-18	
VJ-CL-10, Reabilitarea retelelor de apa si canalizare Vulcan`	Lucrari	6.463.045	ASVJ	13-Apr-17	13-Oct-17	23-Oct-17	
VJ-CL-11, Reabilitarea retelelor de apa si canalizare Uricani	Lucrari	5.077.249	ASVJ	12-Dec-16	13-Jun-17	23-Jun-17	
VJ-CL-12, Extindere retele de apa Campu lui Neag	Lucrari	2.163.727	ASVJ	12-May-18	11-Oct-18	22-Oct-18	

CONFORM CU ORIGINALUL

VJ-CL-13, Sistem centralizat SCADA	Lucrari	3.286.878	ASVJ	9-Nov-17	11-May-18	21-May-18	
VJ-CP-1, Achizitie echipamente si utilaje independente	Produse	1.456.581	ASVJ	9-Feb-19	11-Jul-19	22-Jul-19	
VJ-CS-1, Achizitie servicii de asistenta tehnica (managementul proiectului, publicitate si supervizarea lucrarilor de executie)	Servicii	3.039.682	ASVJ	11-Feb-17	13-Jul-17	24-Jul-17	
VJ-CS-2, Achizitie servicii pentru auditul proiectului	Servicii	52.057	ASVJ	11-Oct-17	12-Mar-18	23-Mar-18	

H.2.4. Aspecte financiare (decizii de angajament in ceea ce priveste cheltuielile publice nationale, imprumuturi solicitate sau acordate, etc. – a se furniza referinte):

Autoritatiile publice locale si judetene au emis hotarari de consilii privind asigurarea cofinantarii locale de 2% din valoarea proiectului de investitii.< type='S' maxlength='1750' input='M'>

H.2.5. In cazul in care proiectul a inceput deja, indicati starea de evolutie a lucrarilor:

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

I. PROIECTUL FACE OBIECTUL UNEI PROCEDURI JURIDICE PENTRU NERESPECTAREA LEGISLAȚIEI UNIUNII? *<TYPE='C' INPUT='M'>*

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa furnizati detalii si sa justificati contributia propusa din bugetul Uniunii in aceasta privinta:

< type='S' maxlength='1750' input='M'>

J. INTREPRINDEREA A FOST IN TRECUT SUPUSA SAU ESTE IN PREZENT SUPUSA UNEI PROCEDURI [47] DE RECUPERARE A SPRIJINULUI UNIUNII CA URMARE A DELOCALIZARII UNEI ACTIVITATI DE PRODUCTIE IN AFARA ZONEI VIZATE DE PROGRAM? *<TYPE='C' INPUT='M'>*

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa furnizati detalii si sa justificati contributia propusa din bugetul Uniunii in aceasta privinta:

< type='S' maxlength='3500' input='M'>

[47] In temeiul articolului 71 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1303/2013.

CONFORM CU ORIGINALUL

K. ROLUL JASPERS IN PREGATIREA PROIECTULUI

K.1. A contribuit JASPERS la pregatirea oricarei parti a acestui proiect? *<type='C' input='M'>*

Da ☒ Nu ☐

K.2. **Descrieti elementele proiectului care au beneficiat de interventia JASPERS (de exemplu, conformitatea privind aspectele legate de mediu, contractele de achizitii publice, examinarea descrierii tehnice, analiza cost-beneficiu).**

In realizarea Analizei Cost-Beneficiu echipa de consultanta a cooperat in permanenta cu JASPERS pentru a intelege si agrea interpretarea anumitor elemente specifice din Ghidul de realizare al analizei cost beneficiu. De asemenea JASPERS a evaluat modelul financiar si Raportul ACB si a dat comentarii si sugestii care au fost incorporate in versiunea finala a raportului.
In realizarea partii tehnice a Studiului de fezabilitate consultanta a cooperat indeaproape cu JASPERS pentru a intelege si agreu asupra lucrarilor propuse a fi finantate fiind prezentate justificari ale solutiilor alese.
Pentru componenta de mediu a proiectului, consultanul si JASPERS, au discutat si convenit asupra informatiilor care trebuie incluse in SF si AF astfel incat acestea sa indeplineasca cerintele impuse de finantator. < type='S' maxlength='1750' input='M'>

L. STATUTUL PROIECTULUI IN RAPORT CU ARTICOLUL 102 DIN REGULAMENTUL (UE) NR. 1303/2013

L.1. In cazul in care proiectul este prezentat in conformitate cu procedura prevazuta la articolul 102 alineatul (2), a fost proiectul supus unei analize a calitatii efectuata de experti independenti? *<type='C' input='M'>*

Da ☐ Nu ☒

Daca da, va rugam sa furnizati detalii si sa justificati modificarea procedurii de transmitere a proiectului catre CE:

Se are in vedere colaborarea cu expertii independenti (IQR) pentru analiza calitatii proiectului< type='S' maxlength='1750' input='M'>

M. REZUMATUL REVIZUIRILOR FORMULARULUI DE CERERE IN CAZUL IN CARE PROIECTUL MAJOR FACE OBIECTUL UNEI MODIFICARI

N/A pentru moment.< type='S' maxlength='3500' input='M'>

N. AVIZUL AUTORITATII NATIONALE COMPETENTE

Confirm ca informatiile mentionate in prezentul formular sunt precise si corecte.

Denumire	*<type='S' maxlength='255 input='M'>*
Semnatura (semnatura electronica prin intermediul SFC2014)	*<type='S' input='G'>*
Organizatie (Autoritatea/autoritatile de management)	*<type='S' maxlength='1000 input='M'>*
Data	*<type='D' input='G'>*

DIRECTOR GENERAL

Costel AVRAM

CONFORM CU ORIGINALUL